



Middle East Research Journal



**Refereed Scientific Journal (Accredited) Monthly
Issued by Middle East Research Center**

Forty-seventh year - Founded in 1974



Vol. 68 October 2021

Issn: 2536-9504

Online Issn :(2735-5233)

**Влияние членения и порядка слов на
грамматическое и семантическое
значение простых предложений в
русском языке.**

**تأثير تقسيم وترتيب الكلمات على المعنى
النحوي والدلالي للجمل البسيطة
في اللغة الروسية**

Аль Шаммари Маджида Джамиль Ашур

د. ماجدة جميل عاشور الشمري

قسم اللغة الروسية - كلية اللغات - جامعة بغداد



www.mercj.journals.ekb.eg

المخلص:

البحث الموسوم تأثير تقسيم وترتيب الكلمات على المعنى النحوي والدلالي للجمل البسيطة في اللغة الروسية يناقش بعض جوانب تأثير تسلسل الكلمات والأركان الرئيسية والثانوية في الجمل البسيطة في اللغة الروسية. وكذلك يتناول العمل تحليل المعنى النحوي والدلالي لتسلسل الأركان في الجملة باستخدام طريقة الترتيب الفعلي للكلمات في الجملة البسيطة مما يغير المعنى من حيث القواعد والفكرة للجملة عند تقديم وتأخير أعضاء الجملة وترتيب الكلمات أيضاً مما يؤثر على فهم الجملة وترجمتها بالشكل الصحيح.





Abstract:

The article discusses some aspects of the influence of the order of the words in simple sentences of the Russian language. The analysis of the grammatical and semantic meaning of the word position in Russian is carried out using the method of actual division of words.



Keywords: segmentation of words, grammatical meaning of word order, semantic influence of word following, word positioning in a sentence.

Аннотация:

В статье рассматриваются некоторые аспекты влияния порядка следования слов в простом предложении русского языка на его грамматическое и семантическое значение. Проводится анализ грамматического и семантического значения словорасположения в русском языке с помощью метода актуального членения слов.

Ключевые слова: членение предложения, грамматическое значение словоупорядка, семантическое влияние следования слов, словорасположение в предложении.





При изучении русского языка характерное положение членов простого предложения называется порядком следования слов. Из-за флективности русскоязычного предложения произвольное расположение его членов (подлежащее, сказуемое, определение, дополнение и обстоятельство), то есть отсутствие определенной их фиксированной позиции, называется инверсией [1]. Чаще всего в любом простом предложении можно применить инверсию без утери смысловой нагрузки, например, сказуемое можно расположить как после подлежащего, так и перед ним: *Рассвет наступил. Наступил рассвет*. Однако такое утверждение имеет некоторые ограничения: существуют правила конструирования предложений в русском языке, определяющие и ограничивающие членение слов [2]. В связи с этим, изменение расположения слов напрямую влияет на значение предложения в отношении синтаксиса, стилистики и смысла. Тема словорасположения достаточно изучена и даже существует несколько различных теорий. Для углубления в тему есть потребность рассмотреть влияние порядка слов в простых предложениях в отношении грамматики и семантики.

Следует отметить достаточно обширную полемику среди исследователей словорасположения в русском языке, длящуюся по сей день. Согласно научной хронологии изначально изучение положения слов рассматривали только в рамках синтаксического ограничения. Главная полемика развернулась вокруг теории прямого и обратного порядка слов. В своих исследованиях Шахматов А.А., Ковтунова И.И., Текучева Н.В., Сиротининой О.Б. отрицают «свободный» порядок слов в предложениях, доказывая, что существуют правила и нормы словоположения в предложениях русского языка. Затем последовали работы в исследовании различных аспектов членения слов в предложениях. Например, Печников А.Н. рассматривал вопросы прямого и обратного словопорядка. Василькова Н.И., Нгуен Ту М., Всеволодова

М.В., Крылова О.А. и Хавронина С.А. – выделяли определение функций порядка следования слов. Забурдяева В.И., Мамедова Т.А, Изотова Н.В. проанализировали порядок слов в классических произведениях русской литературы[3].

Также подробно описана инверсия различных компонентов предложения в исследованиях: Сиротининой О.Б. (рассмотрены глагольные сказуемые), Роговой К.А. (рассмотрены дополнение и обстоятельство места), Клочковой Э.А. и Крючковой Л.И. (рассмотрено прямое дополнение), Санникова Б.З. (распространенное определение). В историческом разрезе рассматривали те же самые проблемы актуального членения лингвисты: Лаптева О.А., Попова З.Д., Андропова Р.П., Коробчинская Л.А., Ковтуновой И.И. и др.

Достаточно часто некоторые фундаментальные исследователи подходили к вопросам членения слов в предложении с методологической позиции, выделяли определения и разрабатывали терминологический аппарат описания порядка слов. В своих исследованиях Будагов Р.А. [4] дает понятие «нормы порядка слов» в русском языке. Для определения отклонения — словоположения в языке необходимо сначала выявить из различных вариантов членения тот, который является «базовым» или «основной нормой» следования слов в предложении современного русского языка.

Проблематику фиксированного базового словоупорядка в предложении также глубоко развивает Абабкова М. И., указывающая на ограниченную вариативность инверсии и изменяющих ее факторах. Один из выводов Абабковой [5] в том, что в русском синтаксисе используются различные варианты следования членов предложения, например: *Она красиво поет. Она поет красиво. Красиво она поет. Красиво поет она.* Из чего следует, что базовое членение можно обусловить по коммуникативным функциям слов в



предложении: с таким порядком слов предложение является нейтральным в плане коммуникационных функций частей. Если учитывается первичное значение компонентов предложения в синтаксическом понимании, то «базовый порядок слов» является строго фиксированным.

Концептуальная формулировка определения членения предложена Н.С. Валгиной: «Приспособление грамматической структуры предложения в результате включения в ту или иную речевую ситуацию к задачам коммуникации есть его актуальное членение» [6, с.218].

Рассмотрена рема - основная коммуникативная составляющая, без которой составить предложение нельзя. Учитывая условия контекста в предложении, рема обозначает по смыслу нечто, что уже было известно. Одно из распространенных определений порядка следования слов обозначено в публикации Ковтуновой И.И.: «Членение на тему и рему называют актуальным членением, поскольку это членение актуально, существенно в данном контексте или в данной конкретной ситуации для говорящего или пишущего». [7, Ковтунова, с.7]. В то же время Сиротинина О.Б. указывает именно интонацию в качестве главного способа актуального членения в устном языке, в письменном же языке основным способом выражения определяет уже темарематическое членение, то есть словорасположение [8, с.24].

Наряду с главными способами выражения словорасположения (порядок слов и интонация) исследователи также указывают и вспомогательные. Указанные выше Крушельницкая К.Т., Золотова Г.А., Ковтунова И.И. подробно исследуют выделение темы в предложении с помощью различных частиц. Бабайцева В.В. акцентирует внимание на повторении слов в предложении как одного из дополнительного способа членения: «Славно пахнет березка, славно!» (Астафьев) [9].

Лингвисты для наглядности рассматривают различные

примеры порядка слов основные способы обозначения актуального членения (интонация, частицы и повтор слово). К примеру, в предложении: "Преподаватель прочитал лекцию", определить весь смысл предложения возможно в речи, с указанием его применения в различных ситуациях с обязательным учетом контекста. Вариативность при этом многообразная:

1. Известно, что у преподавателя лекция, но не ясно, прочитал он ее или нет. Для уточнения необходим диалог в роде:
 - Преподаватель прочитал лекцию?
Преподаватель прочитал лекцию.
2. Спрашивающему не понятно, что собственно преподаватель прочитал (лекцию или рецензию). В таком случае значение вопроса и ответа в диалоге сменится:
 - Преподаватель лекцию прочитал ?
Преподаватель лекцию прочитал
3. Если спрашивающему ясно, что кто-то прочитал лекцию, и ему требуется уточнение, кто именно это сделал (преподаватель или рецензент):
 - Лекцию прочитал преподаватель?
Лекцию прочитал преподаватель.

На приведенном выше примере видно, что в актуальном членении содержание ответа обуславливает выделение разных частей предложения. В начале смысла предложения определяется словосочетанием " прочитал лекцию", потом лишь словом " лекция" (потому что задающий вопрос уже знает, что преподаватель что-то прочитал, но, может быть, это была не лекция) .В последнем примере основная интонация на слове преподаватель.



Грамматическая структура предложения, выражая любую информацию, передается с помощью актуального членения высказывания, определяющее смысловое значение указанного контекста или ситуации.

В результате нашего исследования выявлено, что содержимое сообщения в предложении при актуальном членении состоит из двух видов информации: ранее известной – темы и новой неизвестной – ремы. На указанном выше примере рассмотрим эти части в форме «вопрос-ответ» неполного предложения: Преподаватель прочитал лекцию? – Прочитал. Лекцию прочитал преподаватель? – Преподаватель.

Становится ясно, что тема предложения может не только быть воспроизведена из контекста, но и полностью отсутствовать. Примером служат выражения о различных фактах: Шепот, робкое дыхание. (А. Фет).

Существует и несколько этапов актуального членения распространенного предложения: Преподаватель прочитал лекцию задумчиво и проникновенным голосом. Слово «преподаватель» в данном примере является темой высказывания, а рема двузначна: задумчиво и проникновенным голосом. Здесь наглядно понятна связь «тема-рема» актуального членения предложения. Как обычно, тема стоит на первом месте, рема – на втором. Причем изменение расположения слов в данном примере может производиться по правилам актуального членения высказывания.

В результате нашего исследования "Следование слов в предложении" выяснено, что данный вопрос необходимо рассматривать как активное членение высказывания. Это обосновано тем, что обратный и прямой порядок слов в предложениях «означают не последовательность расположения грамматических членов предложения (подлежащего, сказуемого, определения и обстоятельства), а

последовательность расположения темы и ремы и их компонентов» [6, с.149].

Основным признаком прямого порядка слов в высказывании в приведенных примерах является расположение ремы после темы высказывания. Если складывается ситуация, когда подлежащее в предложении является ремой (в нем состоит новое сообщение), то существует необходимость выделить данную рему интонацией. При аналогичном построении предложения интонация является логическим ударением и компенсирует потерянную актуализирующую функцию расположения слов: Преподаватель прочитал лекцию (а не кто-либо другой!). Такое членение предложения является инверсией.

Смысл предложения всегда зависит от нескольких факторов: грамматической связи слов, значения всего сообщения, содержания всего текста, из которого взято это предложение. Ранее при анализе активного членения предложения мы рассмотрели первые два момента. Порядок слов в предложении соответственно зависит от смысла всего синтаксического целого, частью которого является сложное предложение. *В лесу все по-другому. Каждое утро начинают радостно петь птицы. - Чаще бывали счастливые дни. Тогда мне все кажется простым и даже птицы начинают петь радостно.* Кроме того, характер содержания текста определяет расположение всех частей предложения, диктуя свои правила порядка слов:

- 1) Мы собрались в гостиной. Анна открыла шкатулку и показала ее нам.
- 2) В гостиной есть шкатулка. Ее принесла Анна.
- 3) Все же шкатулка у нас. Принесла ее Анна.

В данных примерах грамматика подчиняется закономерности развития мысли: в первом предложении информация о последовательно развивающихся событиях,



после сообщается о том, кто принес шкатулку, а затем - как она оказалась у нас.

Кроме того, расположение слов в предложении зависит не только от значения предыдущих сообщений, но и последующих.

- 1) Весна...Зеленная травка пробивается повсюду. Скоро она покроеет всю землю сплошным зеленым ковром.
- 2) Весна...Повсюду пробивается зеленая травка. Сочная и яркая она радует глаз.
- 3) Весна... Пробивается зеленая травка повсюду и кажется, что зимы вовсе и не было.

В данных примерах наглядно видно, как порядок слов в предложении зависит от значения последующего сообщения.

В исследовании Валгиной Н.С. «Современный русский язык. Синтаксис простого предложения» рассматривается тема о том, какова общая совокупность основных «слагаемых» семантики предложения. Напомним, что основу грамматической семантики конкретного предложения составляет: во-первых, передача общей схемы соотношений между компонентами выражаемой ситуации (*Комбат отправил новобранца — Новобранца отправили к комбату — Новобранца отправили за комбатом*); во-вторых, выражение модально-временной оценки ситуации — с позиции говорящего в момент речи (*Новобранца отправят к комбату — Новобранца послали бы за комбатом* и т. д.); в-третьих, выражение целевого назначения предложения (*Новобранца отправили к комбату — Новобранца отправили к комбату?*); 4) выражение актуального членения предложения (*Новобранца отправили за комбатом — За комбатом отправили новобранца* и т. д.). [6].

Таким образом, в нашей статье мы рассмотрели различные примеры порядка слов в простом предложении, тем самым, определив вариации и зависимость этого порядка от грамматического и семантического значения. Нами установлено, что некоторые исследователи признают свободный порядок слов, а другие - утверждают о наличии "базового порядка" и нормы.

Инверсия слов в простом предложении русского языка задается с помощью членения. В то же время грамматическое значение определяет содержимое сообщения в предложении при актуальном членении и состоит из двух видов информации: ранее известной – темы и новой неизвестной – ремы.

Семантическое значение также зависит от последовательности темы и ремы, их компонентов и задает определенный порядок слов в предложении.

Учитывая приведенные и проанализированные нами выше в статье примеры, можно уверенно утверждать, что с помощью актуального членения высказывания мы установили: в русском языке грамматическое и семантическое значения предложения зависят от порядка следования слов.



Литература:

1. Зунделович, Я.О. Инверсия // Литературная энциклопедия: Словарь литературных терминов: т.1. - 1925 [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.feb-web.ru>
2. Лачимова, Л.Я. Современный русский язык; М.: Экзамен, 2005.
3. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка.; М.: Агар, 2000, 416 с.
4. Кудашина, В.Л. Коммуникативные функции порядка синтаксических сегментов в современном русском языке. / В.Л. Кудашина ; Автореф. дис. канд. филолог. наук, Ставрополь, 2003.
5. Абабкова, М.И. Что такое базовый порядок слов? / М.И. Абабкова, СПб: Лингвистические исследования, 1993.
6. Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка. М., 1991.
7. Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения .М., 2002.
8. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. Изд. 3-е.2006.
9. Бабайцева В.В. Отражение многоаспектности предложения в практике обучения русскому языку в школе // Бабайцева В.В. Избранное 1955–2005: сборник научных и научно-методических статей / Под.ред. К.Э. Штайн. М. – Ставрополь, 2005.



تابع محتويات العدد ٦٨

الصفحة

عنوان البحث

• الدراسات اللغوية:

- 16- Влияние членения и порядка слов на грамматическое и семантическое значение простых предложений в русском языке 1-16
Аль Шаммари Маджида Джамиль Ашур
- تأثير تقسيم وترتيب الكلمات على المعنى النحوي والدلالي للجمل البسيطة في اللغة الروسية.
د. ماجدة جميل عاشور الشمري
- 17- Dr. Hamed Gohar and the establishment of the National Institute of Oceanography and Fisheries in Hurghada from 1928-2020 AD 17 - 54
Prof. Ashraf Mo'nes & Dr. Abdelraheam Hamed
- الدكتور حامد جوهر وإنشاء المعهد القومي لعلوم البحار والمصايد بالغردقة من ١٩٢٨-٢٠٢٠ م
أ.د. أشرف محمد عبد الرحمن مؤنس & د. عبدالرحيم حامد أحمد محمود
- 18- The Extent of Knowledge in Iraqi Women To Furnish Bedroom 55 - 76
Siham Muhsin Amwilih Al-Rubaicee
- مدى معرفة المرأة العراقية لتأثيث غرفة النوم
الباحثة/ سهام محسن الربيعي

تابع محتويات العدد ٦٨

الصفحة	عنوان البحث
٢٤٢ - ٢١١	٨- تعدد الآراء في المذهب الحنفي قائم على أصول (الحقيقة والمجاز أنموذجًا م.م. نيراس محمود عبد الرزاق & م.م. هدى محمد محسن
• الدراسات الاجتماعية:	
٢٧٢ - ٢٤٥	٩- مهارات القراءة وعلاقتها بعمليات الذاكرة لدى طلبة المرحلة المتوسطة م.م. د. عدي راشد محمد القلمجي
٢٩٦ - ٢٧٣	١٠- عملية الإصلاح في العراق ودورها في تعزيز ثقافة الاعتدال والتعايش م.م. د. أحمد محمد علي جابر العوادي
٣٢٢ - ٢٩٧	١١- الوضع الاجتماعي العراقي عام ١٩٣١ ورأي الصحافة العراقية.. المدرس/ فيان حسين أحمد
• الدراسات الاقتصادية:	
٣٧٤ - ٣٢٥	١٢- الاستثمار في رأس المال الفكري كمدخل حديث لإدارة الموارد البشرية في ظل اقتصاد المعرفة د. محاسن السيد نصر محمود جاد
• الدراسات الفنية:	
٤٠٤ - ٣٧٧	١٣- آليات إعداد الممثل في المسرح العراقي المعاصر «صلاح القصب في مسرح الصورة أنموذجًا» د. عمار عبد سلمان محمد
٤٣٢ - ٤٠٥	١٤- الأبعاد الجمالية لسيمياء التواصل العلاماتي وتمظهراتها في فنون ما بعد الحداثة م.م. د. هिला عبد شهيد مصطفى
٤٦٠ - ٤٣٣	١٥- توظيف استراتيجية المتشابهات لتطوير الانطباع البصري عند طلبة التربية الفنية حول التكوين الفني م.م. د. عمر عنيزي سلمان

محتويات العدد ٦٨

الصفحة

عنوان البحث

• الدراسات التاريخية:

- ١- أضواء على رؤية الأستاذ الدكتور إسحاق عبيد التاريخية في
دراسته «روما وبيزنطة» ٢٤ - ٣
أ. د. محمد مؤنس عوض
- ٢- استراتيجية التعامل الروسي مع إقليم كردستان العراق منذ
عام ٢٠١٤ ٤٦ - ٢٥
م. د. مصطفى إبراهيم سلمان الشمري
- ٣- التوظيف الأمريكي للمتغيرات الإقليمية في تسوية الصراع
العربي - الإسرائيلي ٦٤ - ٤٧
أ. م. د. أحمد عبد الأمير الأنباري
- ٤- الصراع الأسباني - البريطاني حول جبل طارق بين المصالح
المشتركة والحقوق الوطنية (١٨٩٨-٢٠٠٩م) ١٢٤ - ٦٥
د. أماني صلاح الدين سليمان
- ٥- عقلنة الخطاب السياسي لتحديد مستقبل العلاقة بين الحكومة
الاتحادية وإقليم كردستان العراق ١٤٨ - ١٢٥
م. د. أيمن أحمد محمد & م. د. رنا مولود شاكر
- ٦- التوجهات الاقتصادية والسياسية لروسيا الاتحادية تجاه الشرق
الأوسط «سوريا نموذجًا» ١٨٦ - ١٤٩
د. أحمد جمعة عبد الغنى حسن & د. رامى على محمد عاشور

• دراسات اللغة العربية:

- ٧- مستويات الخطاب في أدب الرحلة دراسة في شرق وغرب لمحمد
حسين هيكل ٢١٠ - ١٨٩
م. د. ضرغام عدنان صالح الياسري

العدد السادس والستون

- الهيئة الاستشارية العربية والدولية وفقاً للترتيب الهجائي:

- أ.د. إبراهيم خليل العلاف جامعة الموصل-العراق
- أ.د. إبراهيم محمد بن حمد المزييني كلية العلوم الاجتماعية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية- السعودية
- أ.د. أحمد الحسو جامعة مؤتة-الأردن
- أ.د. أحمد عمر الزييلي مركز الحسو للدراسات الكمية والتراثية - إنجلترا
- أ.د. عبد الله حميد العتابي جامعة الملك سعود- السعودية
- أ.د. عبد الله سعيد الغامدي الأمين العام لجمعية التاريخ والأثار التاريخية
- أ.د. فيصل عبد الله الكندري كلية التربية للبنات - جامعة بغداد - العراق
- أ.د. مجدي فارح جامعة أم القرى - السعودية
- أ.د. محمد بهجت قبيسي عضو مجلس كلية التاريخ، ومركز تحقيق التراث بمعهد المخطوطات
- أ.د. محمود صالح الكروي جامعة الكويت- الكويت
- أ.د. محمد بهجت قبيسي رئيس قسم الماجستير والدراسات العليا - جامعة تونس ١ - تونس
- أ.د. محمود صالح الكروي جامعة حلب- سوريا
- أ.د. محمود صالح الكروي كلية العلوم السياسية - جامعة بغداد- العراق

- *Prof. Dr. Albrecht Fuess* Center for near and Middle Eastem Studies, University of Marburg, Germany
- *Prof. Dr. Andrew J. Smyth* Southern Connecticut State University, USA
- *Prof. Dr. Graham Loud* University Of Leeds, UK
- *Prof. Dr. Jeanne Dubino* Appalachian State University, North Carolina, USA
- *Prof. Dr. Thomas Asbridge* Queen Mary University of London, UK
- *Prof. Ulrike Freitag* Institute of Islamic Studies, Belil Frie University, Germany



مجلة بحوث الشرق الأوسط

- رئيس التحرير أ.د. أشرف مؤنس

- الهيئة الاستشارية المصرية وفقاً للترتيب الهجائي:

- أ.د. إبراهيم عبد المنعم سلامة أبو العلا
- أ.د. أحمد الشربيني
- أ.د. أحمد رجب محمد علي رزق
- أ.د. السيد فليفل
- أ.د. إيمان محمد عبد المنعم عامر
- أ.د. أيمن فؤاد سيد
- أ.د. جمال شفيق أحمد محمد عامر
- أ.د. حمدي عبد الرحمن
- أ.د. حنان كامل متولي
- أ.د. صالح حسن المسلوت
- أ.د. عادل عبد الحافظ عثمان حمزة
- أ.د. عاصم الدسوقي
- أ.د. عبد الحميد شلبي
- أ.د. عفاف سيد صبره
- أ.د. عفيفي محمود إبراهيم عبد الله
- أ.د. فتحي الشرقاوي
- أ.د. محمد الخزامي محمد عزيز
- أ.د. محمد السعيد أحمد
- لواء/ محمد عبد المقصود
- أ.د. محمد مؤنس عوض
- أ.د. مدحت محمد محمود أبو النصر
- أ.د. مصطفى محمد البغدادى
- أ.د. نبيل السيد الطوخي
- أ.د. نهى عثمان عبد اللطيف عزمي
- رئيس قسم التاريخ - كلية الآداب - جامعة الإسكندرية - مصر
- عميد كلية الآداب السابق - جامعة القاهرة - مصر
- عميد كلية الآثار - جامعة القاهرة - مصر
- عميد معهد البحوث والدراسات الأفريقية السابق - جامعة القاهرة - مصر
- رئيس قسم التاريخ السابق - كلية الآداب - جامعة القاهرة - مصر
- رئيس الجمعية المصرية للدراسات التاريخية - مصر
- كلية الدراسات العليا للطفولة - جامعة عين شمس - مصر
- كلية الحقوق - جامعة عين شمس - مصر
- وكيل كلية الآداب لشئون التعليم والطلاب - جامعة عين شمس - مصر
- رئيس قسم التاريخ والحضارة الأسبق - كلية اللغة العربية
- فرع الزقازيق - جامعة الأزهر - مصر
- عضو اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة
- كلية الآداب - جامعة المنيا،
- ومقرر لجنة الترقيات بالمجلس الأعلى للجامعات - مصر
- عميد كلية الآداب الأسبق - جامعة حلوان - مصر
- كلية اللغة العربية بالمنصورة - جامعة الأزهر - مصر
- كلية الدراسات الإنسانية بنات بالقاهرة - جامعة الأزهر - مصر
- كلية الآداب - جامعة بنها - مصر
- كلية الآداب - نائب رئيس جامعة عين شمس السابق - مصر
- عميد كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية - جامعة الجلالة - مصر
- كلية التربية - جامعة عين شمس - مصر
- رئيس مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار بمجلس الوزراء - مصر
- كلية الآداب - جامعة عين شمس - مصر
- كلية الخدمة الاجتماعية - جامعة حلوان
- قطاع الخدمة الاجتماعية بالمجلس الأعلى للجامعات ورئيس لجنة ترقية الأساتذة
- كلية التربية - جامعة عين شمس - مصر
- كلية الآداب - جامعة المنيا - مصر
- كلية السياحة والفنادق - جامعة مدينة السادات - مصر



مجلة بحوث الشرق الأوسط (مجلة مُعتمدة)
دورية علمية مُحكّمة (اثنا عشر عددًا سنويًا)
يصدرها مركز بحوث الشرق الأوسط والدراسات المستقبلية

إشراف إداري
عبيد المنعم
أمين المركز

سكرتارية التحرير

نهانوار رئيس وحدة البحوث العلمية
ناهد ميارز رئيس وحدة النشر
راندا نوار وحدة النشر
زينب أحمد وحدة النشر

المحرر الفني
ياسر عبد العزيز
رئيس وحدة الدعم الفني

تنفيذ الغلاف والتجهيز والإخراج الفني
وحدة الدعم الفني

تدقيق ومراجعة لغوية
د. تامر سعد محمود
تصميم الغلاف أ.د. وائل القاضي

رئيس مجلس الإدارة

الأستاذ الدكتور / هشام تمارز

نائب رئيس الجامعة لشئون المجتمع وتنمية البيئة
ورئيس مجلس إدارة المركز

رئيس التحرير

الأستاذ الدكتور / أشرف مؤنس

مدير مركز بحوث الشرق الأوسط
والدراسات المستقبلية

هيئة التحرير

أ.د. محمد عبد الوهاب (جامعة عين شمس - مصر)
أ.د. حمدنا الله مصطفى (جامعة عين شمس - مصر)
أ.د. طارق منصور (جامعة عين شمس - مصر)
أ.د. محمد عبد السلام (جامعة عين شمس - مصر)
أ.د. وجيه عبد الصادق عتيق (جامعة القاهرة - مصر)
أ.د. أحمد عبد العال سليم (جامعة حلوان - مصر)
أ.د. سلامة العطار (جامعة عين شمس - مصر)
لواء د. هشام الحلبي (أكاديمية ناصر العسكرية العليا - مصر)
أ.د. محمد يوسف القريشي (جامعة تكريت - العراق)
أ.د. عامر جاد الله أبو جيلة (جامعة مؤتة - الأردن)
أ.د. نبيلة عبد الشكور حساني (جامعة الجزائر ٢ - الجزائر)

توجه الرسائل الخاصة بالمجلة إلى: أ.د. أشرف مؤنس، رئيس التحرير
البريد الإلكتروني للمجلة: Email: middle-east2017@hotmail.com

• وسائل التواصل:

جامعة عين شمس - شارع الخليفة المأمون - العباسية - القاهرة، جمهورية مصر العربية، ص.ب: 11566
تليفون: (+202) 24662703 فاكس: (+202) 24854139 (موقع المجلة موبايل/واتساب): (+2)01098805129
ترسل الأبحاث من خلال موقع المجلة على بنك المعرفة المصري: www.mercj.journals.ekb.eg
ولن يلتفت إلى الأبحاث المرسلة عن طريق آخر



مجلة بحوث الشرق الأوسط

مجلة علمية محكمة
متخصصة

في تفتون الشرق الأوسط

مجلة معتمدة من بنك المعرفة المصري



موقع المجلة على بنك المعرفة المصري

www.mercj.journals.ekb.eg

- معتمدة من الكشاف العربي للاستشهادات المرجعية (ARCI). المتوافقة مع قاعدة بيانات كلاريفيت Clarivate الفرنسية.
- معتمدة من مؤسسة أرسيف (ARCI) للاستشهادات المرجعية للمجلات العلمية العربية ومعامل التأثير المتوافقة مع المعايير العالمية.
- تنشر الأعداد تبعاً على موقع دار المنظومة.



العدد الثامن والستون - أكتوبر ٢٠٢١

تصدر شهرياً

الستة السابعة والأربعون - تأسست عام ١٩٧٤

مطبعة جامعة عين شمس
Ain Shams University Press

المطبعة

لا يسمح إطلاقاً بترجمة هذه الدورية إلى أية لغة أخرى، أو إعادة إنتاج أو طبع أو نقل أو تخزين. أي جزء منها على أية أنظمة استرجاع بأي شكل أو وسيلة، سواء إلكترونية أو ميكانيكية أو مغناطيسية، أو غيرها من الوسائل، دون الحصول على موافقة خطية مسبقة من مركز بحوث الشرق الأوسط.

All rights reserved. This Periodical is protected by copyright. No part of it may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without written permission from The Middle East Research Center.

الأراء الواردة داخل المجلة تعبر عن وجهة نظر أصحابها وليست مسئولية مركز بحوث الشرق الأوسط والدراسات المستقبلية

رقم الإيداع بدار الكتب والوثائق القومية : ٢٤٣٣٠ / ٢٠١٦

الترقيم الدولي: (Issn :2536 - 9504)

الترقيم على الإنترنت: (Online Issn :2735 - 5233)



مجلة بحوث الشرق الأوسط



مجلة علمية محكمة (مختصة) شهرية
يصدرها مركز بحوث الشرق الأوسط

السنة السابعة والأربعون - تأسست عام ١٩٧٤

العدد الثامن والستون (أكتوبر ٢٠٢١)

الترقيم الدولي: (2536-9504)

الترقيم على الإنترنت: (2735-5233)

