



مجلة بحوث الشرق الأوسط

مجلة علمية مُدكَّمة
(مُعتمدة) شهرياً

العدد الخامس والتسعون
(يناير 2024)

السنة الخمسون
تأسست عام 1974

الترقيم الدولي: (2536-9504)
الترقيم على الإنترنت: (2735-5233)



يصدرها
مركز بحوث
الشرق الأوسط



الأراء الواردة داخل المجلة تعبر عن وجهة نظر أصحابها وليست مسئولية مركز بحوث الشرق الأوسط والدراسات المستقبلية

رقم الإيداع بدار الكتب والوثائق القومية : ٢٤٣٣٠ / ٢٠١٦

الترقيم الدولي: (Issn :2536 - 9504)

الترقيم على الإنترنت: (Online Issn :2735 - 5233)



مجلة بحوث الشرق الأوسط

مجلة علمية مُدكَّمة متخصصة في شؤون الشرق الأوسط

مجلة مُعتمَدة من بنك المعرفة المصري



موقع المجلة على بنك المعرفة المصري

www.mercj.journals.ekb.eg

- معتمدة من الكشاف العربي للاستشهادات المرجعية (ARCI). المتوافقة مع قاعدة بيانات كلاريفيت Clarivate الفرنسية.
- معتمدة من مؤسسة أرسيف (ARCif) للاستشهادات المرجعية للمجلات العلمية العربية ومعامل التأثير المتوافقة مع المعايير العالمية.
- تنشر الأعداد تبعاً على موقع دار المنظومة.



العدد الخامس والتسعون - يناير 2024

تصدر شهرياً

السنة التاسعة والأربعون - تأسست عام 1974



مجلة بحوث الشرق الأوسط
(مجلة معتمدة) دورية علمية مكمّمة
(اثنا عشر عددًا سنويًا)
يصدرها مركز بحوث الشرق الأوسط
والدراسات المستقبلية - جامعة عين شمس

رئيس مجلس الإدارة

أ.د. غادة فاروق

نائب رئيس الجامعة لشؤون خدمة المجتمع وتنمية البيئة

ورئيس مجلس إدارة المركز

رئيس التحرير د. حاتم العبد

مدير مركز بحوث الشرق الأوسط والدراسات المستقبلية

هيئة التحرير

أ.د. السيد عبدالخالق، وزير التعليم العالي الأسبق، مصر

أ.د. أحمد بهاء الدين خيرى، نائب وزير التعليم العالي الأسبق، مصر ؛

أ.د. محمد حسام لطفي، جامعة بني سويف، مصر ؛

أ.د. سعيد المصري، جامعة القاهرة، مصر ؛

أ.د. سوزان القليني، جامعة عين شمس، مصر ؛

أ.د. ماهر جميل أبوخوات، عميد كلية الحقوق، جامعة كفر الشيخ، مصر ؛

أ.د. أشرف مؤنس، جامعة عين شمس، مصر ؛

أ.د. حسام طنطاوي، عميد كلية الآثار، جامعة عين شمس، مصر ؛

أ.د. محمد إبراهيم الشافعي، وكيل كلية الحقوق، جامعة عين شمس، مصر ؛

أ.د. تامر عبدالمنعم راضي، جامعة عين شمس، مصر ؛

أ.د. هاجر قلديش، جامعة قرطاج، تونس ؛

Prof. Petr MUZNY، جامعة جنيف، سويسرا ؛

Prof. Gabrielle KAUFMANN-KOHLER، جامعة جنيف، سويسرا ؛

Prof. Farah SAFI، جامعة كليرمون أوفيرني، فرنسا ؛

إشراف إداري

أ/ سونيا عبد الحكيم

أمين المركز

إشراف فني

د/ أمل حسن

رئيس وحدة التخطيط و المتابعة

سكرتارية التحرير

أ/ ناهد مبارز رئيس قسم النشر

أ/ راندا نوار قسم النشر

أ/ زينب أحمد قسم النشر

أ/ شيماء بكر قسم النشر

المحرر الفني

أ/ رشاد عاطف رئيس وحدة الدعم الفني

تنفيذ الغلاف والتجهيز والإخراج الفني للمجلة

وحدة الدعم الفني

تدقيق ومراجعة لغوية

د. هند رافت عبد الفتاح

تصميم الغلاف أ/ أحمد محسن - مطبعة الجامعة

ترجمة المراسلات الخاصة بالمجلة (إلى: و. حاتم العبد، رئيس التحرير) merc.director@asu.edu.eg

• وسائل التواصل: البريد الإلكتروني للمجلة: technical.support.mercj2022@gmail.com

البريد الإلكتروني لوحدة النشر: merc.pub@asu.edu.eg

جامعة عين شمس - شارع الخليفة المأمون - العباسية - القاهرة، جمهورية مصر العربية، ص.ب: 11566

(وحدة النشر - وحدة الدعم الفني) موبايل / واتساب: 01555343797 (+2)

ترسل الأبحاث من خلال موقع المجلة على بنك المعرفة المصري: www.mercj.journals.ekb.eg

ولن يلتفت إلى الأبحاث المرسله عن طريق آخر

الرؤية

السعي لتحقيق الريادة في النشر العلمي المتميز في المحتوى والمضمون والتأثير والمرجعية في مجالات منطقة الشرق الأوسط وأقطاره .

الرسالة

نشر البحوث العلمية الأصيلة والرصينة والمبتكرة في مجالات الشرق الأوسط وأقطاره في مجالات اختصاص المجلة وفق المعايير والقواعد المهنية العالمية المعمول بها في المجالات المُحكَّمة دولياً.

الأهداف

- نشر البحوث العلمية الأصيلة والرصينة والمبتكرة .
- إتاحة المجال أمام العلماء والباحثين في مجالات اختصاص المجلة في التاريخ والجغرافيا والسياسة والاقتصاد والاجتماع والقانون وعلم النفس واللغة العربية وآدابها واللغة الانجليزية وآدابها ، على المستوى المحلى والإقليمي والعالمي لنشر بحوثهم وإنتاجهم العلمي .
- نشر أبحاث كبار الأساتذة وأبحاث الترقية للسادة الأساتذة المساعدين والسادة المدرسين بمختلف الجامعات المصرية والعربية والأجنبية .
- تشجيع ونشر مختلف البحوث المتعلقة بالدراسات المستقبلية والشرق الأوسط وأقطاره .
- الإسهام في تنمية مجتمع المعرفة في مجالات اختصاص المجلة من خلال نشر البحوث العلمية الرصينة والتميزة .



مجلة بحوث الشرق الأوسط

- رئيس التحرير د. حاتم العبد

- الهيئة الاستشارية المصرية وفقاً للترتيب الهجائي:

- أ.د. إبراهيم عبد المنعم سلامة أبو العلا
- أ.د. أحمد الشربيني
- أ.د. أحمد رجب محمد علي رزق
- أ.د. السيد فليفل
- أ.د. إيمان محمد عبد المنعم عامر
- أ.د. أيمن فؤاد سيد
- أ.د. جمال شفيق أحمد عامر
- أ.د. حمدي عبد الرحمن
- أ.د. حنان كامل متولي
- أ.د. صالح حسن السلوت
- أ.د. عادل عبد الحافظ عثمان حمزة
- أ.د. عاصم الدسوقي
- أ.د. عبد الحميد شلبي
- أ.د. عفاف سيد صبره
- أ.د. عفيفي محمود إبراهيم
- أ.د. فتحي الشرقاوي
- أ.د. محمد الخزامي محمد عزيز
- أ.د. محمد السعيد أحمد
- ثواء / محمد عبد المقصود
- أ.د. محمد مؤنس عوض
- أ.د. مدحت محمد محمود أبو النصر
- أ.د. مصطفى محمد البغدادى
- أ.د. نبيل السيد الطوخي
- أ.د. نهى عثمان عبد اللطيف عزمي
- رئيس قسم التاريخ - كلية الآداب - جامعة الإسكندرية - مصر
- عميد كلية الآداب السابق - جامعة القاهرة - مصر
- عميد كلية الآثار - جامعة القاهرة - مصر
- عميد كلية الدراسات الأفريقية العليا الأسبق - جامعة القاهرة - مصر
- أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر - كلية الآداب - جامعة القاهرة - مصر
- رئيس الجمعية المصرية للدراسات التاريخية - مصر
- كلية الدراسات العليا للطفولة - جامعة عين شمس - مصر
- عميد كلية الحقوق الأسبق - جامعة عين شمس - مصر
- (قائم بعمل) عميد كلية الآداب - جامعة عين شمس - مصر
- أستاذ التاريخ والحضارة - كلية اللغة العربية - فرع الزقازيق
- جامعة الأزهر - مصر
- عضو اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة
- كلية الآداب - جامعة المنيا،
- ومقرر لجنة الترقيات بالمجلس الأعلى للجامعات - مصر
- عميد كلية الآداب الأسبق - جامعة حلوان - مصر
- كلية اللغة العربية بالمنصورة - جامعة الأزهر - مصر
- كلية الدراسات الإنسانية بنات بالقاهرة - جامعة الأزهر - مصر
- كلية الآداب - جامعة بنها - مصر
- نائب رئيس جامعة عين شمس الأسبق - مصر
- عميد كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية - جامعة الجلالة - مصر
- كلية التربية - جامعة عين شمس - مصر
- رئيس مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار بمجلس الوزراء - مصر
- كلية الآداب - جامعة عين شمس - مصر
- كلية الخدمة الاجتماعية - جامعة حلوان
- قطاع الخدمة الاجتماعية بالمجلس الأعلى للجامعات ورئيس لجنة ترقية الأساتذة
- كلية التربية - جامعة عين شمس - مصر
- رئيس قسم التاريخ - كلية الآداب - جامعة المنيا - مصر
- كلية السياحة والفنادق - جامعة مدينة السادات - مصر

- الهيئة الاستشارية العربية والدولية وفقاً للترتيب الهجائي:

- أ.د. إبراهيم خليل العلاف جامعة الموصل- العراق
- أ.د. إبراهيم محمد بن حمد المزيني كلية العلوم الاجتماعية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية- السعودية
- أ.د. أحمد الحسو جامعة مؤتة- الأردن
- أ.د. أحمد عمر الزييلي مركز الحسو للدراسات الكمية والتراثية - إنجلترا
- أ.د. عبد الله حميد العتابي جامعة الملك سعود- السعودية
- أ.د. عبد الله سعيد الغامدي الأمين العام لجمعية التاريخ والآثار التاريخية
- أ.د. فيصل عبد الله الكندري كلية التربية للبنات - جامعة بغداد - العراق
- أ.د. مجدي فارج جامعة أم القرى - السعودية
- أ.د. محمد بهجت قبيسي عضو مجلس كلية التاريخ، ومركز تحقيق التراث بمعهد المخطوطات
- أ.د. محمود صالح الكروي جامعة الكويت- الكويت
- أ.د. محمد بهجت قبيسي رئيس قسم الماجستير والدراسات العليا - جامعة تونس ١ - تونس
- أ.د. محمود صالح الكروي جامعة حلب- سوريا
- أ.د. محمود صالح الكروي كلية العلوم السياسية - جامعة بغداد- العراق

- *Prof. Dr. Albrecht Fuess* Center for near and Middle Eastem Studies, University of Marburg, Germany
- *Prof. Dr. Andrew J. Smyth* Southern Connecticut State University, USA
- *Prof. Dr. Graham Loud* University Of Leeds, UK
- *Prof. Dr. Jeanne Dubino* Appalachian State University, North Carolina, USA
- *Prof. Dr. Thomas Asbridge* Queen Mary University of London, UK
- *Prof. Ulrike Freitag* Institute of Islamic Studies, Belil Frie University, Germany

شروط النشر بالمجلة

- تُعنى المجلة بنشر البحوث المهمة بمجالات العلوم الإنسانية والأدبية ؛
- يعتمد النشر على رأي اثنين من المحكمين المتخصصين ويتم التحكيم إلكترونياً ؛
- تقبل البحوث باللغة العربية أو بإحدى اللغات الأجنبية، وترسل إلى موقع المجلة على بنك المعرفة المصري ويرفق مع البحث ملف بيانات الباحث يحتوي على عنوان البحث باللغتين العربية والإنجليزية واسم الباحث والتايتل والانتماء المؤسسي باللغتين العربية والإنجليزية، ورقم واتساب، وإيميل الباحث الذي تم التسجيل به على موقع المجلة ؛
- يشار إلى أن الهوامش والمراجع في نهاية البحث وليست أسفل الصفحة ؛
- يكتب الباحث ملخص باللغة العربية واللغة الإنجليزية للبحث صفحة واحدة فقط لكل ملخص ؛
- بالنسبة للبحث باللغة العربية يكتب على برنامج "word" ونمط الخط باللغة العربية "Simplified Arabic" وحجم الخط 14 ولا يزيد عدد الأسطر في الصفحة الواحدة عن 25 سطر والهوامش والمراجع خط Simplified Arabic حجم الخط 12 ؛
- بالنسبة للبحث باللغة الإنجليزية يكتب على برنامج word ونمط الخط Times New Roman وحجم الخط 13 ولا يزيد عدد الأسطر عن 25 سطر في الصفحة الواحدة والهوامش والمراجع خط Times New Roman حجم الخط 11 ؛
- (Paper) مقياس الورق (B5) 17.6 × 25 سم، (Margins) الهوامش 2.3 سم يمينًا ويسارًا، 2 سم أعلى وأسفل الصفحة، ليصبح مقياس البحث فعلي (الكلام) 21×13 سم. (Layout) والنسق: (Header) الرأس 1.25 سم، (Footer) تذييل 2.5 سم ؛
- مواصفات الفقرة للبحث: بداية الفقرة First Line = 1.27 سم، قبل النص = 0.00، بعد النص = 0.00، تباعد قبل الفقرة = 6pt (تباعد بعد الفقرة = 0pt)، تباعد الفقرات (مفرد single) ؛
- مواصفات الفقرة للهوامش والمراجع: يوضع الرقم بين قوسين هلاكي مثل: (1)، بداية الفقرة Hanging = 0.6 سم، قبل النص = 0.00، بعد النص = 0.00، تباعد قبل الفقرة = 0.00، تباعد بعد الفقرة = 0.00، تباعد الفقرات (مفرد single) ؛
- الجداول والأشكال: يتم وضع الجداول والأشكال إما في صفحات منفصلة أو وسط النص وفقًا لرؤية الباحث، على أن يكون عرض الجدول أو الشكل لا يزيد عن 13.5 سم بأي حال من الأحوال ؛
- يتم التحقق من صحة الإملاء على مسئولية الباحث لتفادي الأخطاء في المصطلحات الفنية ؛
- مدة التحكيم 15 يوم على الأكثر، مدة تعديل البحث بعد التحكيم 15 يوم على الأكثر ؛
- يخضع تسلسل نشر البحوث في أعداد المجلة حسب ما تراه هيئة التحرير من ضرورات علمية وفنية ؛
- المجلة غير ملزمة بإعادة البحوث إلى أصحابها سواء نشرت أم لم تنشر ؛
- تبرير البحوث عن آراء أصحابها وليس عن رأي رئيس التحرير وهيئة التحرير ؛
- رسوم التحكيم للمصريين 650 جنيه، ولغير المصريين 155 دولار ؛
- رسوم النشر للصفحة الواحدة للمصريين 25 جنيه، وغير المصريين 12 دولار ؛
- الباحث المصري يسدد الرسوم بالجنيه المصري (بالفيزا) بمقر المركز (المقيم بالقاهرة)، أو على حساب حكومي رقم : (9/450/80772/8) بنك مصر (المقيم خارج القاهرة) ؛
- الباحث غير المصري يسدد الرسوم بالدولار على حساب حكومي رقم : (EG71000100010000004082175917) (البنك العربي الأفريقي) ؛
- استلام إفادة قبول نشر البحث في خلال 15 يوم من تاريخ سداد رسوم النشر مع ضرورة رفع إيصالات السداد على موقع المجلة ؛

• المراسلات : توجه المراسلات الخاصة بالمجلة إلى: merc.director@asu.edu.eg

السيد الدكتور/ مدير مركز بحوث الشرق الأوسط والدراسات المستقبلية، ورئيس تحرير المجلة
جامعة عين شمس - العباسية - القاهرة - ج.م.ع (ص.ب 11566)

للتواصل والاستفسار عن كل ما يخص الموقع : محمول / واتساب: 01555343797 (+2)

(وحدة النشر merc.pub@asu.edu.eg) (وحدة الدعم الفني technical.support@mercjournals.com)

• ترسل الأبحاث من خلال موقع المجلة على بنك المعرفة المصري: www.mercjournals.eg

ولن يلتفت إلى الأبحاث المرسله عن طريق آخر .

محتويات العدد 95

- | الصفحة | عنوان البحث |
|--|---|
| LEGAL STUDIES الدراسات القانونية | |
| 62-3 | 1. الفئات المستثناة من حق التنظيم النقابي
أحمد سعد محمد حسين |
| 112-63 | 2. منازعات التنفيذ أمام القضاء الدستوري الأمريكي
محمد أحمد المهدي محمد المهدي |
| 162-113 | 3. سحب القرار الإداري «فقهاً وقضاً»
علي الرشيد |
| HISTORICAL STUDIES الدراسات التاريخية | |
| 186-165 | 4. عقيدة الإله آمون في طيبة «من خلال نقوش بروبيلون معبد مونتو
وخونسو والصرح الثاني بالكرنك»
إيمان شوقي حسن عبدالله |
| 284-187 | 5. قضية مقتل الدكتور حاييم أورلوزروف رئيس الجناح السياسي للوكالة
اليهودية في الصحافة العربية " يونيو 1933 – يوليو 1934 " |
| ARCHAEOLOGICAL STUDIES الدراسات الأثرية | |
| 312-287 | 6. تأريخ بعض المقابر غير المنقوشة في بني حسن وأهميتها التاريخية....
رحاب إسماعيل |
| SOCIAL STUDIES الدراسات الاجتماعية | |
| 364-315 | 7. التسويق الإلكتروني وعلاقته بالاستهلاك لدى الأسرة المصرية |

كرستين شوقي سامى ايوب

8. انعكاسات تشويه مسرح الجريمة على تحقيق العدالة الجنائية (دراسة 412-365
سوسيولوجية)
مريم محمد أحمد أحمد عبد النبي

• دراسات إدارة أعمال BUSINESS ADMINISTRATION STUDIES

9. أثر أبعاد النموذج الأوروبي للتميز على الأداء الابتكاري للمنظمات 462-415
محمد سعد محمد محمود

• الدراسات الفنية ART STUDIES

10. دراسة تأثير المنظفات الكيميائية في إزالة بقع السجاد 504-465
رشا علي رسول القزاز

افتتاحية العدد 95

يسر مركز بحوث الشرق الأوسط والدراسات المستقبلية صدور العدد (95 - يناير 2024) من مجلة المركز « مجلة بحوث الشرق الأوسط ». هذه المجلة العريقة التي مر على صدورها حوالي 50 عامًا في خدمة البحث العلمي، ويصدر هذا العدد وهو يحمل بين دافتيه عدة دراسات متخصصة: (دراسات قانونية، دراسات تاريخية، دراسات أثرية، دراسات اجتماعية، دراسات إدارة أعمال ، دراسات فنية) ويعد البحث العلمي **Scientific Research** حجر الزاوية والركيزة الأساسية في الارتقاء بالمجتمعات لكي تكون في مصاف الدول المتقدمة.

ولذا تُعتبر الجامعات أن البحث العلمي من أهم أولوياتها لكي تقود مسيرة التطوير والتحديث عن طريق البحث العلمي في المجالات كافة.

ولذا تهدف مجلة بحوث الشرق الأوسط إلى نشر البحوث العلمية الرصينة والمبتكرة في مختلف مجالات الآداب والعلوم الإنسانية واللغات التي تخدم المعرفة الإنسانية. والمجلة تطبق معايير النشر العلمي المعتمدة من بنك المعرفة المصري وأكاديمية البحث العلمي، مما جعل الباحثين يتسابقون من كافة الجامعات المصرية ومن الجامعات العربية للنشر في المجلة.

وتحرص المجلة على انتقاء الأبحاث العلمية الجادة والرصينة والمبتكرة للنشر في المجلة كإضافة للمكتبة العلمية وتكون دائمًا في مقدمة المجالات العلمية المماثلة. ولذا نعد بالاستمرارية من أجل مزيد من الإبداع والتميز العلمي.

والله من وراء القصد

رئيس التحرير

د. حاتم العبد



الدراسات الأثرية

ARCHAEOLOGICAL STUDIES

تأريخ بعض المقابر غير المنقوشة
في بني حسن وأهميتها التاريخية
**The dating of selected undecorated
tombs at Beni Hassan and their
historical importance**

رحاب إسماعيل

دكتوراه في الآثار المصرية
كلية الآداب - جامعة عين شمس

Rehab Ismail
PhD in Egyptian Antiquities
Faculty of Arts, Ain Shams University

RehabIsmael505@gmail.com



www.mercj.journals.ekb.eg



المخلص:

المقبرة (رقم:32) غير مزخرفة أو على الأقل لم يتبقَ أي من زخارفها؛ ولذلك كان من الضروري أن يعتمد تأريخها على مقارنة سماتها المعمارية مع تلك الموجودة في المقابر الأخرى الأدق تأريخًا في الجبانة، مع الأخذ في الحسبان أيضًا التواريخ المحتملة للآثار المنقولة التي تم العثور عليها في آبار الدفن.

المقبرة (رقم:32) هي واحدة من أروع المقابر على الجبل، وربما تخص أحد كبار المسؤولين في الإقليم. توجد أوجه تشابه معمارية كبيرة مع المقابر أرقام (2، 3) التي تخص أمنمحات وخنوم حتب الثاني، علمًا بوجود تشابه أكبر مع مقبرة الأول؛ وخاصة بسبب نوع أعمدة الرواق والنيشة المرتفعة إلى حد ما. في الوقت نفسه، يظهر تصميم المقبرة بعض السمات الجديدة التي لوحظت أيضًا في مير في مقبرة مؤرخة تأريخًا آمنًا إلى عهد أمنمحات الثاني، وأخرى على الأرجح إلى عهد سنوسرت الثالث. أتم/أكمل آخر حاكم معروف للإقليم مقبرته في بني حسن في نهاية عهد سنوسرت الأول، وهو أمنمحات صاحب المقبرة (رقم:2)، لكنه ربما استمر في الحكم في عهد أمنمحات الثاني؛ نظرًا إلى عدم وجود دليل على محاولة هذا الملك وضع حد للعائلات الحاكمة في الأقاليم، فمن المتوقع أن يكون الابن الأكبر لأمنمحات قد خلفه في حكم الإقليم. ولا شك أن هذا الابن هو خنوم حتب الذي صُوِّرَ تصويرًا واضحًا أمام والده، وحصل على لقب المشرف على الجيش في حياة والده. لذا من المحتمل أن المقبرة (رقم:32) قد قُطعت من أجل أو بواسطة خنوم حتب، ولكن قد تكون حالة المقبرة غير مكتملة نتيجة عزله من منصبه من قبل سنوسرت الثالث، أو ربما عن طريق تعيينه في العاصمة، كما فعل مع الابن الأكبر لـ خنوم حتب الثاني. ولكن بصفته مشرفًا على الجيش، فهناك أيضًا احتمال أن يكون قد مات في إحدى الحروب الخارجية ودفن في مكان آخر، إذ تشير نقوش والده بوضوح أنه رافق الملك في حملاته إلى النوبة وأنه تجاوز كوش في اتجاه الجنوب، فربما أن خنوم حتب ابنه فعل الشيء نفسه مع الملك الذي خدمه ولم يعد.



Abstract:

Tomb No. 32 is undecorated, or at least nothing of its decoration has survived, and so its dating had to rely on a comparison of its architectural features with those of other better dated tombs in the cemetery, and taking into account the likely dates of the objects found in the burial apartment.

Tomb No. 32 is one of the most spectacular tombs on the mountain and probably belonged to a top official in the province. Striking architectural similarities exist with tombs Nos. 2 and 3, of Amenemhat and Khnumhotep II, although more so with the former, particularly because of the type of its portico columns and its rather elevated shrine. At the same time the design of the tomb shows certain new features which were also introduced at Meir in a tomb securely dated to the reign of Amenemhat II and another most probably to the reign Senwosret III. The last known nomarch at Beni Hassan, Amenemhat of tomb No. 2, had completed his tomb at the end of Senwosret I's reign, but he may have lived further under Amenemhat II. As there is no evidence of this king attempting to put an end to provincial ruling families, it would be expected for the eldest son of Amenemhat (the nomarch) to succeed his father, particularly that this son, Khnumhotep, was prominently depicted before his father and was given the title overseer of the army during his father's life. Tomb No. 32 may well have been cut for him. The unfinished condition of the tomb may be the result of his removal from office by Senwosret III, perhaps by appointing him at the residence, as he did with the eldest son of Khnumhotep II. But as an overseer of the army, he may have died in one of the external wars and was buried elsewhere. The inscriptions of his father clearly indicates that he accompanied the king in his campaigns in Nubia and that he passed Kush in going south. Khnumhotep (the son) may have done the same with the king he served and never returned.



المقدمة:

تشتهر مقابر بني حسن في الصف العلوي بأنها تعود لعصر الدولة الوسطى¹ كما يوجد عدد من مقابر الدولة القديمة،² بالإضافة إلى عديد من آبار الدفن في الصف السفلي التي تعود لعصر الانتقال الأول والدولة الوسطى.³ المقبرة (رقم: 32) غير مزخرفة أو على الأقل لم يتبق أي من زخارفها، ولذلك كان من الضروري أن يعتمد تأريخها على مقارنة سماتها المعمارية مع تلك الموجودة في المقابر الأخرى الأدق تاريخًا في الجبابة، مع الأخذ في الحسبان أيضًا التواريخ المحتملة للمنقولات التي تم العثور عليها في آبار الدفن. تقع المقبرة مباشرة مقابل السلم الحديث المؤدي إلى الصف العلوي، وقد يكون اختيار موقع هذا الدرج/السلم متأثرًا بوجود بقايا ممر صاعد قديم يؤدي إلى مقابر حكام الدولة الوسطى الأوائل في إقليم الوعل: باقت الأول (رقم: 29)، باقت الثاني (رقم: 33)، إذ تقع المقبرة (رقم: 32) بين هذين المقبرتين.



1- الميزات/السمات المعمارية:4

نظرًا إلى أن المنطقة التي تقع أمام المقبرة (رقم:32) مغطاه الآن بالبريم الذي يشكل جزءًا من المسار الذي يستخدمه زوار الموقع، فمن غير المؤكد إذا كان هناك فناء أمام المقبرة أم لا. ومع ذلك يوجد أمام المقبرة رواق أعمدة به عمودان ذوا ثمانية أضلع يرتكزان على قواعد دائرية كبيرة، مع أعمدة جدارية في كلا الجانبين تدعم عتب وكذلك سقف مقوس/مقبى قطع بزواوية قائمة على محور المقصورة. مدخل الحجرة الرئيسة به عتبة ترتفع 0,15م فوق أرضية الرواق، في حين ارتفاع المدخل يبلغ 3,5م وعرضه 1,40م، وهو محاط بعضادتين، عرض كلٍ منه 0,73م وعتب بارتفاع 1,11م، ويبلغ عرضه 0,03م من الجدار الشرقي للرواق. تنقسم المقصورة إلى ثلاثة ممرات ذات أسقف مقبية/مقوسة بواسطة عتبين من الطراز (الشرقي-الغربي)، أي إنها عمودية على مدخل المقبرة، كل منهما يُدعم بواسطة عمود واحد دُمر بالكامل. تبلغ مساحة المقصورة 5,80م × 8,52م، بارتفاع يصل إلى 4,90م. ثم يظهر مدخل النيشة على ارتفاع يصل إلى 0,96م من أرضية المقصورة وعلى قاعدة عرضها 2,55م والتي تبرز قليلاً من الجدار الشرقي، يحيط بها إطار ويعلوه كورنيش من النوع كافيتو cavetto. يؤدي المدخل إلى النيشة التي يبلغ قياسها 2,60م × 2,30م ذات سقف بارتفاع يصل إلى 2,15م في الطرف الغربي، ويصل إلى 2,10م في الطرف الشرقي. وتشير الآثار الموجودة في الجدار الشرقي للنيشة إلى الوجود الأصلي للتمثال. وقد حُفر ممران منحدران يؤديان إلى غرفتي الدفن في أرضية المقصورة، يقع فم/ فتحة البئر الرئيس مباشرة أمام مدخل المقبرة وينحدر شرقًا لمسافة 15,00م تقريبًا، ويمر تحت النيشة ويؤدي إلى حجرة الدفن المتجهة جنوبًا.⁵ ونلاحظ أنه قد تم قطع كلٍ من الممرين وغرفتي الدفن بخشونة وتبدو غير كاملة، مع زوايا ميل مختلفة في الأقسام المختلفة من الممر، وكذلك شكل غير منتظم للحجرة. الممر الثاني من المفترض أنه لزوجة صاحب المقبرة



وينحدر جنوبًا لمسافة 10,20م، مما يؤدي إلى حجرة دفن غير منتظمة، ويبدو أيضًا أنه قُطع على عُجالة ولم يكتمل.

2- مقارنة مع المقابر الأخرى:

أقدم مقابر بني حسن هي مقابر كلٍ من (باقت الأول، باقت الثاني، ريموشنتي) وهي المقابر الأبسط التي لا تحتوي على أفنية أمامية أو أروقة أمام المقصورة ولا تحتوي بداخلها على أعمدة ولا عتاب.⁶ ثم قام باقت الثالث بقطع الفناء الأمامي المحدد/المقطوع جيدًا، وكذلك قطع عتب داخل المقصورة الخاصة به قطع عتب يتجه (شمال-جنوب) أي أنه موازي لمدخل المقبرة ومدعوم بعمودين، في حين قطع خيتي فناء أمامي أيضًا واثنين من الأعتاب (شمال-جنوب) موازية أيضًا لمدخل المقصورة وكل منهما مدعوم بثلاثة أعمدة،⁷ وقد أضاف حوضًا إلى الفناء الأمامي، ربما من أجل جلب الهواء إلى المقصورة الخاصة به.⁸ تحتوي المقبرة (رقم: 18) الذي من المحتمل أنها تنتمي إلى ابن خيتي وخليفته، على فناء أمامي صغير جدًا به حوضان، في حين زُودت المقصورة بثلاثة أعتاب من طراز (شمال-جنوب) أي الموازية لمدخل المقبرة، ويحمل كل منهم ثلاثة أعمدة بالإضافة إلى عتب رابع من طراز (شرق-غرب) أي عمودي على المدخل، يحمل عمودًا واحدًا فقط.⁹ وتحتوي مقبرتها كلٍ من أمنمحات وخنوم حتب الثاني على أفنية أمامية وأروقة أمام مدخليهما،¹⁰ وتحتوي كل من مقصورتها على عتبتين من طراز (شرق-غرب) عموديين على مدخل المقبرة، مدعومين بعمودين يقسمان المقصورة إلى ثلاثة أروقة متساوية في العرض تقريبًا، ولكلٍ منهما سقف مقوس/مقبى. نجد هنا أن باقت الثالث أضاف نيشة صغيرة في الجدار الجنوبي للمقصورة في حين قطع كل من أمنمحات وخنوم حتب الثاني نيشات كبيرة نسبيًا في الجدارين الشرقيين يحتوي كلٌ منهما على تماثيل منحوتة في الصخر، وقد أضاف الأخير حوضًا للمياه أمام النيشة.



أما فيما يتعلق بآبار الدفن، فكانت عموماً مربعة ورأسية في المقابر الأولى، ثم أصبحت مستطيلة ورأسية في المقابر اللاحقة.

يبدو أن السمات المعمارية للمقبرة (رقم:32) تُمثل تطورات أخرى لتلك السمات التي عُثر عليها في المقابر السابقة في بني حسن، ففي حين أن المنطقة الواقعة أمام المقبرة (رقم:32) لا يمكن تنظيفها وفحصها، نجد المقصورة الخاصة بها مثلها مثل آخر المقاصير المؤرخة في الموقع مثل أمنمحات وخنوم حتب الثاني،¹¹ يسبقها رواق مدعوم بعمودين مثل أعمدة أمنمحات على وجه الخصوص،¹² إذ إنها مئمنة ومثلها مثل باقي الأروقة الأخرى ذات سقف مقبي، وقد كان أمنمحات آخر حاكم معروف للإقليم.¹³ وكما هو الحال في مقبرتي أمنمحات وخنوم حتب الثاني، فإن مدخل المقبرة (رقم:32) محاط بإطار بارز، في حين توجد آثار لنقوش مُحيت محوًا سيئًا، وربما أُلغيت عمدًا على جانبي الواجهة التي تشير إلى أن النقوش الأصلية كانت محدودة. من الملاحظ أن المقابر السابقة ذات الأروقة في بني حسن،¹⁴ وفي عديد من المواقع الأخرى،¹⁵ تحتوي على واجهات منقوشة/مزخرفة. يلاحظ أن عمارة المقاصير الأولى في الموقع كانت مستطيلة، فكانت الجدران الشمالية والجنوبية متعامدة على المدخل/الجدار الغربي ثم أصبحت المقاصير بعد ذلك أصغر تدريجيًا ومربعة الشكل مثل المقابر الخاصة بآخر النبلاء المؤرخين "أمنمحات وخنوم حتب الثاني" التي هي شبة مربعة، فنجد أن مقصورة أمنمحات يبلغ قياسها 11,56م × 11,55م، ومقصورة خنوم حتب يبلغ قياسها 9,70م × 9,58م.¹⁶ في حين تذهب المقبرة (رقم:32) إلى أبعد من ذلك إذ أصبحت مستطيلة بزلعها الأطول موازي لجدار المدخل. وكمثل مقاصير كل من أمنمحات وخنوم حتب الثاني تنقسم المقبرة (رقم:32) إلى ثلاثة ممرات نوات سقف مقبي/مقوس بواسطة عتبين من طراز (شرق-غرب) أي العمودي على المدخل، ولكن نظراً إلى قصر عمق المقصورة، فقد دُعم كل عتب بعمود واحد فقط. مع قطع النيشة في الجدار



الشرقي وامتدادها شرقاً، فإن مخططها يُشير إلى بعض التشابه مع المقابر الخاصة في الدولتين الوسطى والحديثة، المصممة على شكل حرف T مقلوب.¹⁷ ويلاحظ أيضاً على عكس النيشة الموجودة في مقبرتي أمنمحات وخنوم حتب الثاني التي يوصل إليها عن طريق درج صاعد أو اثنين، فإن النيشة في المقبرة (رقم:32) أعلى من أرضية المقصورة بـ متر واحد تقريباً، وتوضع فوق ما يبدو أنه قاعدة التمثال. أيضاً على عكس جميع المقابر السابقة في بني حسن، فإن الوصول إلى غرف الدفن في المقبرة (رقم:32) عن طريق آبار منحدره وليست آبار عمودية، ومع ذلك فمن غير المؤكد ما إذا كانت هذه الممرات/الآبار قد حفرها صاحب المقبرة الأصلي أو أضيفت في مرحلة لاحقة.

3- تاريخ المقبرة:

على الرغم من أن بعض السمات المذكورة أعلاه تمثل اختلافات معمارية كبيرة مع تلك الموجودة في المقابر السابقة في الموقع، فإنه قد لوحظ تطور مماثل في المقابر القريبة المعاصرة في موقع مير غير البعيد. في حين أن المقابر B1, B2, B3 لـ سني الأول، وخ حتب الأول، سني الثاني على التوالي، كانت مستطيلة مع جوانب طويلة عمودية على جدار المدخل.¹⁸ فإن المقابر B4 لـ وخ حتب الثاني و C1 لـ وخ حتب الثالث كانت تشبه المقبرة (رقم:32) في بني حسن، والمدخل يفتح في الجانب الأطول من المقصورة.¹⁹ من المهم أيضاً أن الوصول إلى النيشة في أول مقبرتين في مير هو عن طريق درج واحد، في حين الوصول إلى المقبرة B3 بثلاث درجات، والمقبرة B4 ست درجات.²⁰ ثم قطعت النيشة في المقبرة C1 على ارتفاع 0.51م فوق مستوى أرضية المقصورة، وتوضع فوق مقعد به إفريز، لا يختلف كثيراً عن القاعدة الموجودة أسفل النيشة في المقبرة (رقم:32) في بني حسن، إلا إن عرض القاعدة في المقبرة C1 0,52م، وتحيط بالمقصورة بأكملها.²¹ قد يكون من المهم أيضاً أن نلاحظ أن المقابر C1 في مير وأمنمحات في بني حسن تحتوي على نص مكتوب (شرقي-غربي) وجد



في سقف المقصورة.²² والمقبرة الوحيدة الأخرى في بني حسن التي تحتوي على مثل هذا النقش هي مقبرة "نثرنخت" (رقم: 23) إذ يقول خنوم حتب الثاني أنه صنع هذه المقبرة لسلفه.²³ وهذا من شأنه أن يؤرخ المقبرة إلى وقت مبكر من عهد سنوسرت الثاني. أما عن استخدام الممرات المنحدرة في المقبرة (رقم: 32) بدلاً من الآبار العمودية/الرأسية المعتادة فيُعد تطوراً جديداً، وقد يشير إلى تاريخ لاحق بعد تاريخ مقبرتي أمنمحات وخنوم حتب الثاني، لكن الفارق الزمني بينهما غير مؤكد. صحيح أن الممرات المنحدرة كانت تستخدم على نطاق واسع في مقابر الدولة الحديثة ولكن في مير تم استخدامها في مقابر الدولة القديمة، بينما استخدمت الآبار العمودية خلال عهد الدولة الوسطى.²⁴

المقابر رقم: 32 في بني حسن و C1 في مير لهما أوجه تشابه كثيرة وربما كانتا قريبتين من بعضها البعض في التاريخ. ربما كان وخ حتب الثالث صاحب المقبرة C1 الخليفة المباشر لـ وخ حتب الثاني صاحب المقبرة B4، والمؤرخة تاريخاً آمناً إلى عهد أمنمحات الثاني.²⁵ وقد أرخ Blackman مقبرة وخ حتب الثالث إلى عهد سنوسرت الثالث، الذي يعتقد أنه قلص سلطات وامتيازات الأمراء المحليين.²⁶ كان وخ حتب الثالث آخر حاكم للقوسية استطاع أن يُعد مقبرة مزخرفة في مير خلال عصر الدولة الوسطى، وكان الحاكم الوحيد الذي عُرف لاحقاً في الموقع هو #a-xpr-Ra snb "خ-خبر-رع سنب"، الذي كُشف داخل مقبرته غير المزخرفة على تابوت مكتمل وصندوق الأوعية الكانوبية.²⁷ ولا يشير اسمه إلى أنه ينتمي إلى العائلة الحاكمة نفسها، وحتى لو كان كذلك، فإن سوء وفقر حالة دفنه قد تشير إلى أن نبلاء القوسية قد فقدوا سلطاتهم، ويُفترض أن ذلك كان في عهد سنوسرت الثالث.²⁸ يبدو أنه لم تشيد أي مقابر مزخرفة تخص حكام المقاطعات/الأقاليم في أي إقليم بعد عهد سنوسرت الثالث، على الرغم من أن بعض الحكام اللاحقين عُرفوا في الفنتين والقاو الكبير والبرشا، ولكن فقط عن طريق تماثيلهم في مقاصير صغيرة أو من الأختام.²⁹ يشير التزامن شبه التام



لاختفاء مقابر النبلاء في الأقاليم المختلفة إلى تدخل قوي من قبل الملك والحكومة المركزية.

كان آخر حاكم (حاكم أعلى للإقليم) في بني حسن ولديه مقبرة مزخرفة هو أمنمحات، الذي يرجع تاريخه تاريخاً آمناً إلى العام الثالث والأربعين من عهد سنوسرت الأول،³⁰ أي في نهاية فترة حكم هذا الملك. وقد ذكر أن هذا التاريخ يوافق العام الخامس والعشرين من حكم أمنمحات لإقليم الوعل. من غير المحتمل أن ينتظر حاكم لمدة خمسة وعشرين عاماً قبل أن يُعدَّ مكانه للراحة/مقبرته. لذلك، فإن هذا التاريخ من المرجح أن يشير إلى الوقت الذي اكتملت فيه المقبرة.³¹ وبالفعل، فإن المقبرة هي واحدة من أكثر المقابر اكتمالاً في الموقع. ومن الملاحظ أيضاً أن هذه المقبرة هي أول المقابر التي احتوت على واجهة ومدخل مزخرف بالنقوش الغائرة، ويبدو من المحتمل أن هذه النقوش أضيفت بعد الانتهاء من زخرفة المقبرة، ومع ذلك، فإنه لا يوجد سبب للاعتقاد بأن صاحب المقبرة تُوفي بعد ذلك التاريخ مباشرة. ولكن من غير المحتمل أنه عاش فترة طويلة بعد مرور خمسة وعشرين عاماً من حكمه، وربما أنه مات في وقت ما في العهد الطويل لأمنمحات الثاني. لا يوجد دليل يشير إلى أن أمنمحات الثاني أو خليفته سنوسرت الثاني الذي حكم فترة قصيرة نسبياً قد اتخذ إجراءات تقليص سلطة حكام الأقاليم، والأدلة المذكورة أعلاه في مير تدعم مثل هذا الاستنتاج، ولكن السؤال هنا من هو الذي خلف أمنمحات في منصب حاكم إقليم الوعل؟

4- الهوية المحتملة لصاحب المقبرة:

النسل/الابن الوحيد الذي صُور في مقبرة أمنمحات هو ابنه "خنوم حتب"، الذي ظهر أمام مائدة القرابين في مراسم تقديم القرбан لوالده، الممثلة على الجدار الجنوبي للمقصورة. فيظهر خنوم حتب بحجم أكبر من جميع المشاركين الآخرين في مراسم تقديم القرban ويوصف بأنه:



sA.f smsw.f n st-ib.f Xry-Hbt Hry-tp xtmt-y-
bity smr waty rx nswt mAa m Smaw sA HAty-a
imy-r mSa \$nmw-@tp(.w).

"الابن الأكبر، المفضل لقلبه، رئيس الكهنة المرتلين، حامل ختم ملك مصر السفلى، الصديق الوحيد، المعروف الحقيقي للملك في صعيد مصر، ابن الحاكم، المشرف على الجيش، خنوم حتب". يُفترض أن لقب "المشرف على الجيش" قد عُهد به إلى الرجال المهمين في أوقات الصراعات الصعبة،³² وهذا ما قد ظهر في بني حسن مع خيتي الأول الذي كان "المشرف على الجيش في كل مكان سري/صعب"،³³ وبالفعل قد صورت مناظر الحرب واضحة في مقبرته،³⁴ وكذلك أمنمحات الذي صورت لديه أيضًا مناظر للحرب،³⁵ وقد حصل على لقب "مشرف الجيش العظيم في إقليم الوعل"،³⁶ في حين حصل ابنه على لقب "المشرف على الجيش".

لا يوجد مقبرة معروفة لـ خنوم حتب ابن أمنمحات، على الرغم من أهميته الواضحة، وكون والده هو أمنمحات الذي كان يمتلك واحدة من أكثر المقابر ثراء في بني حسن. بالإضافة إلى الألقاب المهمة التي حملها خلال حياة أبيه؛ ولأنه الابن الوحيد الممثل/المصور في مقبرة والده، وبالنظر إلى الخلافة المعروفة من الأب لابن في إدارة الإقليم، فمن المتوقع أن يخلف خنوم حتب أبيه في حكم الإقليم، والمتوقع أن تبدأ هذه الخلافة ويبدأ إعداد مقبرته، وليس بالضرورة الانتهاء منها تمامًا، في الفترة التي سبقت حكم سنوسرت الثالث. تُعدُّ المقبرة (رقم: 32) في بني حسن مثالاً رائعاً لمقبرة حاكم من الناحية المعمارية، إذ يمكن مقارنتها فقط بمقابر أمنمحات وخنوم حتب الثاني، ولكن كما ذكرنا سابقاً تظهر بها بعض السمات اللاحقة، مثل المقصورة المتسعة أكثر منها عميقة، وبها النيشة العالية، وربما استخدام الآبار المنحدرة، وقد نلاحظ وجود أول سمتان في مقبرة "وخ حتب الثالث" في مير الذي يُفترض أنها تعود إلى عهد سنوسرت الثالث.³⁷



إذا كانت المقبرة (رقم: 32) تنتمي إلى خنوم حتب ابن أمنمحات، إذن نلاحظ أن أبناء أمنمحات وخنوم حتب الثاني لم يتمكنوا من إكمال مقابرهم، إذ أصبح خنوم حتب الثالث الابن الأكبر لـ خنوم حتب الثاني، مسؤولاً في الإدارة المركزية، وبناءً عليه، أقام ودفن بعيداً عن بني حسن، وبالتحديد في دهشور، بالقرب من هرم سنوسرت الثالث.³⁸ أخوه الشقيق خنوم حتب الرابع، ابن ثات/المحظية والتي من المحتمل أنها أصبحت لاحقاً الزوجة الثانية لخنوم حتب الثاني،³⁹ حفر مقبرته الصغيرة نسبياً (رقم: 4) بالقرب من مقبرة والده لكنها لم تكتمل أيضاً.⁴⁰ من ناحية أخرى يبدو أن خنوم حتب ابن أمنمحات قد اختار مكاناً بعيداً لمقبرته الأكثر روعة (رقم: 32)، وربما تأثر في اختياره بالارتفاع المطلوب للموقع، وكذلك القرب من المقابر (رقم: 29) باقت الأول، و(رقم: 33) باقت الثاني، اللذين أسسا هذه العائلة الحاكمة من حكام الإقليم. ويبدو أن كل ابن حاكي رواق وواجهة مقبرة والده، فاستخدم خنوم حتب الرابع مقبرة (رقم: 4) أعمدة مضلعة/ذات ستة عشر أضلع مثل أعمدة والده خنوم حتب الثاني، في حين استخدم خنوم حتب المحتمل أن يكون صاحب مقبرة (رقم: 32) أعمدة ذات ثمانية أضلع مثل أعمدة والده أمنمحات صاحب مقبرة (رقم: 2).

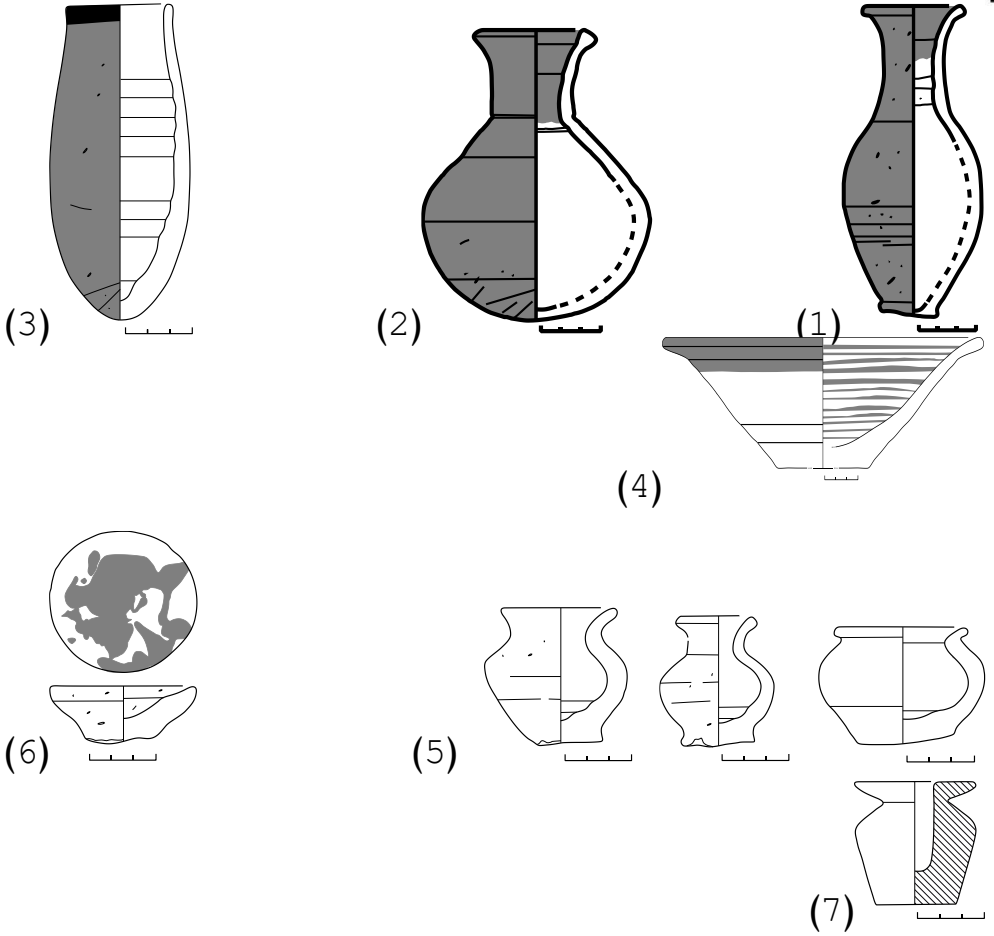
تُركت المقبرتان أرقام (4، 32) غير مكتملتين. فنجد أنه بعد قطع رواق الأعمدة وكتابة اسم صاحب المقبرة، قد تُخلى عن المقبرة (رقم: 4) في حالة غير كاملة للغاية حتى أنه لم تُحفر بئر الدفن، ومن ثم لم يُدفن صاحبها في المقبرة. كما أنه في الوقت الذي قُطع فيه رواق الأعمدة والمقصورة والنيشة في المقبرة (رقم: 32) جيداً، وأظهر مهارات معمارية رائعة، حُفرت الآبار المنحدرة وغرف الدفن على نحو غير منتظم للغاية، مع زوايا مختلفة من الميل في أقسام مختلفة، وكذلك الجدران والأرضيات خشنة، وربما يكون هذا بسبب التسرع في المراحل الأخيرة من إعداد المقبرة نتيجة وفاة صاحبها، وحيث إن الممرات المنحدرة لم تستخدم من قبل في بني حسن يمكننا القول إنه من المحتمل أن المقبرة (رقم: 32) مثل المقبرة (رقم: 4) قد تُخلى عنها قبل قطع آبار الدفن



التي أضيفت في مرحلة لاحقة، ربما لشخص آخر. كما لوحظت ظاهرة مماثلة في المقبرة غير المكتملة (رقم: 18).

5- حفر غرف الدفن:

تشير أعمال التنقيب في الممرين المنحدرين وغرفتي الدفن في المقبرة (رقم: 32) بوضوح إلى أن كلا الممرين قد تم حفرهما من قبل ثم أعيد ملئهما مرة أخرى. ومع ذلك فإن رديم/محتويات البئر المنحدر الرئيسي قد أنتج عددًا كبيرًا من الآنية المحفوظة جيدًا.⁴¹ الجدير بالذكر هنا هو العثور على إناءين: أحدهما على شكل أمفورة/ وإناء ذات قاعدة دائرية، وقد عُثِرَ على كسرة مزخرفة ومختومة بالقرب من فوهة البئر الرئيسي أيضًا. ومن المحتمل أن يعود تأريخهم إلى القرنين السادس والسابع الميلادي،⁴² ومن الواضح أن عديدًا من المقابر كانت قد سُكنت من قبل الرهبان الأقباط، الذين رسموا صلبانًا كبيرة فوق بعض المناظر التي تعود للدولة الوسطى. من ناحية أخرى، عُثِرَ على تسع وخمسين آنية فخارية تعود جميعها إلى النصف الأول من الأسرة الثامنة عشرة، في الرمال التي ملأت الجزء السفلي من البئر المنحدر بالقرب من مدخل حجرة الدفن. وهي تشمل على سبيل المثال (1) وعاء دائريًا متوسط الحجم ذا رقبة مقعرة، وحافة/شفه خارجية،⁴³ (2) جرة كروية ذات قاعدة دائرية وحافة/شفه خارجية،⁴⁴ (3) كأساً أسطوانية بحجم متوسط ذات قاعدة مدببة وحافة سوداء،⁴⁵ (4) وعاء ذو قاعدة مسطحة وحافة خارجية ممتدة،⁴⁶ (5) خمسًا وأربعين إناء صغير بأشكال مختلفة، (6) طبقًا صغيراً،⁴⁷ (7) بالإضافة إلى إناء صغير من المرمر.⁴⁸ المجموعة بأكملها تنتمي إلى الجزء الأول من الأسرة الثامنة عشرة، وكذلك لم يعثر في الرديم المستخرج من البئر ولو شقوف صغيرة ترجع إلى تاريخ سابق أو إلى فترة ما بعد العمارنة.



الأشكال (1-7)

نقلًا عن

سجلات البعثة الأسترالية

وقد عُثِرَ على قطعة خشبية صغيرة وهشة للغاية في رديم البئر المنحدر الثاني، ولكن سرعان ما تفتت، وكان مصور عليها قدمان أنثويتان مصغرتان، ربما كانتا جزءًا من شخصية إيزيس أو نفتيس، التي كانت كثيراً ما ترسم على أحد أو كلا جانبي التوابيت في الدولة الحديثة، أو تلك شخصية المعبودة نوت التي تظهر أحياناً على الجزء السفلي



من الغطاء. وقد تكون هذه القطع الخشبية جزءًا من تابوت صاحب المقبرة أو زوجته. مثل هذا التناسق في المجموعة المكتشفة يشير إلى أن كلا البئرين في المقبرة (رقم: 32) أُعيد ملؤها بالرمال والحجارة ذاتها وبعض الأشياء التي نتجت عن أعمال التنقيب السابقة. إذا كان الأمر كذلك، فيجب النظر بجدية إلى أن المقبرة (رقم: 32) قد استخدمت للدفن في الأسرة الثامنة عشرة، وبصفة أدق قبل عصر العمارنة. وربما أزيلت أو قطعت أعمدة الرواق وكذلك المقصورة في المقبرة (رقم: 32) وغيرها من المقابر، وعلى سبيل المثال المقابر أرقام (15، 17) في هذه الفترة.

6- أنشطة بني حسن في الدولة الحديثة:

يُظهر بوضوح فحص المقبرة (رقم: 2) التي تخص أمنمحات أن اسمه قد تعرض للتلغف إتلافًا منظمًا ومتعمدًا في العصور القديمة. ولم يُمحَ الاسم بالكامل في أي وقت من الأوقات، ولكن الضرر كان يقتصر باستمرار على العنصر آمون Imn في الاسمين Imn-m-Hat أو Amny. وقد دُمِر سبعمًا وأربعين مرة مع أربع حالات مشكوك فيها، وهي موجودة على جميع جدران المقبرة وعلى ارتفاعات مختلفة، بما في ذلك الصفوف السفلية المزخرفة وإلى أعلى الصفوف، أي أكثر من ستة أمتار فوق مستوى الأرض.⁴⁹ ووقع الضرر نفسه على اسم الموظف إمني Imny r st imy- " المشرف على المخزن، إميني" الممثل في الصف السفلي للجدار الجنوبي في المقصورة، أثناء إشرافه على ذبح الثور.⁵⁰ وهذا يشير إلى أن المقبرة كانت خاوية ويمكن الدخول إليها بسهولة عند حدوث هذا الضرر، وكذلك نلاحظ أن هذا قد حدث من قبل شخص على دراية باللغة الهيروغليفية، وأن الضرر لم يكن بنية التخريب، فقد استهدف اسم الإله آمون فقط وليس الاسم الكامل للمسؤول أمنمحات نفسه. ومن المثير للفضول أن اثنين من الكتبة الذين يطلق عليهم اسم إميني المصورين في المقبرة المجاورة (رقم: 3) التي تخص خنوم حتب الثاني وهم ss Imny "الكاتب إمني" و ss aw nswt



Imny "كاتب الوثائق الملكية إمني" أن اسميهما لم يُصيبيهما تلف.⁵¹ في حين مُثل الكاتب الأول فوق مدخل المقبرة في مكان يصعب الوصول إليه أو ربما يصعب ملاحظة بسبب الضوء القوي من المدخل المواجه للمشاهد، أما الكاتب الثاني، فيظهر في الصف السفلي للجدار الشمالي في مكان يسهل الوصول إليه. ومع ذلك قد لا يكون الأمر مجرد مصادفة أن تُرسم لوحة جرافيت لكلب أسفل اسمه مباشرة.⁵²

ربما يرجع الاختلاف الكلي في معاملة اسم آمون في المقبرتين إلى اسم صاحب المقبرة، وحيث كان اسم آمون هدفاً للإزالة، فإن اسم أمنمحات صاحب المقبرة (رقم:2) جذب الانتباه إلى مقبرته في حين أن اسم خنوم حتب الثاني صاحب المقبرة المجاورة (رقم:3) والتي لا تقل عنها عظمة لم يجذب الانتباه. تشير حالة بني حسن أنه في هذه المرحلة على الأقل أُستهدف اسم آمون. وليس أسماء الآلهة الأخرى؛ لأن خنوم لم يتعرض للتدمير لا في مقبرة خنوم حتب الثاني ولا في مقبرة أمنمحات، إذ يحمل عديد من المسؤولين أسماء تشكلت مع عنصر خنوم بما في ذلك الابن الأكبر لأمنمحات والمدعو "خنوم حتب".⁵³ الفترة الأكثر احتمالاً التي حدث فيها هذا الاستئصال الشامل لاسم (آمون) ولكن ليس بالضرورة لآلهة أخرى هي فترة العمارنة. وقد لوحظت هذه الظاهرة في أجزاء مختلفة من البلاد. وبالرغم من أن أمنمحات صاحب المقبرة (رقم:2) كان حاكماً لإقليم الوعل في الأسرة الثانية عشرة، فإنه من غير المرجح أن يظل في الأذهان حتي الأسرة الثامنة عشرة، ومع ذلك نجد أن الإقليم السادس عشر يقع في أكثر المناطق خصوبة في البلاد،⁵⁴ ومن المحتمل أنه بعد إعادة توحيد الأرض في الأسرة الثامنة عشرة، قد عُين مسؤول إداري من نوع ما على الأقل في الإقليم. ترجح الأدلة من المقبرة (رقم:32) وإلى حد ما من المقبرة (رقم:18) أيضاً أن المسؤولين في الجزء الأول من الأسرة الثامنة عشرة قد دفنوا في بني حسن، مما أدى على ما يبدو إلى نعت انتباه مسؤولي العمارنة إلى مقبرة أمنمحات (رقم:2) وبالتالي لمحو اسم الإله. ويتساءل المرء عما إذا كان معروفاً آنذاك أن المقبرة (رقم:32) تخص خنوم حتب ابن أمنمحات!!



ويجب ألا يغيب عن الذهن أن تل العمارنة ليست بعيدة عن بني حسن، وأنه بعد عصر العمارنة قد دفن المسؤولون في مقابر قريبة من زاوية الميتين.⁵⁵



النتائج والخاتمة:

- بسبب عدم وجود أي نقوش واضحة في المقبرة (رقم:32) يجب اعتبار أي استنتاجات بشأن الملكية والتاريخ مؤقتًا. ونظرًا إلى خصائصها المعمارية وموقعها، فإن المقبرة (رقم:32) هي واحدة من أروع المقابر على الجبل وربما تخص أحد كبار المسؤولين في الإقليم.
- توجد أوجه تشابه معمارية كبيرة مع المقابر أرقام (2، 3) التي تخص أمنمحات وخنوم حتب الثاني، علماً بوجود تشابه أكبر مع مقبرة الأول، وخاصة بسبب نوع أعمدة الرواق والنيشة المرتفعة إلى حد ما. في الوقت نفسه يظهر تصميم المقبرة بعض السمات الجديدة التي لوحظت أيضاً في مير في مقبرة مؤرخة تاريخاً آمناً إلى عهد أمنمحات الثاني وأخرى على الأرجح إلى عهد سنوسرت الثالث.
- أتم/أكمل آخر حاكم معروف للإقليم مقبرته في بني حسن في نهاية عهد سنوسرت الأول، وهو أمنمحات صاحب المقبرة (رقم:2)، لكنه ربما استمر في الحكم في عهد أمنمحات الثاني؛ نظراً إلى عدم وجود دليل على محاولة هذا الملك وضع حد للعائلات الحاكمة في الأقاليم فمن المتوقع أن يكون الابن الأكبر لأمنمحات قد خلفه في حكم الإقليم. ولا شك أن هذا الابن هو خنوم حتب الذي صُوِّرَ تصويراً واضحاً أمام والده، وحصل على لقب المشرف على الجيش في حياة والده. لذا من المحتمل أن المقبرة (رقم:32) قد قُطعت من أجل أو بواسطة خنوم حتب، ولكن قد تكون حالة المقبرة غير مكتملة نتيجة عزله من منصبه من قبل سنوسرت الثالث، أو ربما عن طريق تعيينه في العاصمة، كما فعل مع الابن الأكبر لـ خنوم حتب الثاني. ولكن بصفته مشرفاً على الجيش، فهناك أيضاً احتمال أن يكون قد مات في إحدى الحروب الخارجية ودفن في مكان آخر، إذ تشير نقوش والده بوضوح أنه رافق الملك في حملاته إلى النوبة وأنه تجاوز كوش في اتجاه الجنوب،⁵⁶ ربما أن خنوم حتب ابنه فعل الشيء نفسه مع الملك الذي خدمه ولم يعد.



- من غير المؤكد ما إذا كانت الممرات المنحدرة وغرف الدفن في المقبرة (رقم:32) قد حُفرت على عجل بعد وفاة خنوم حتب (الابن)، أم أنها من عمل مالك لاحق للمقبرة. ومع ذلك، فإن حقيقة أن الممران وبصفة خاصة الممر الخاص بدفن الزوجة قد اكتمل بطريقة غير منتظمة، تجعل البديل الأخير أكثر احتمالاً، وهذا من شأنه أيضاً أن يفسر استخدام الممرات المنحدرة بدلاً من الآبار الرأسية كما كان الحال في جميع المقابر السابقة في بني حسن. ولا تترك محتويات البئرين أدنى شك في أنهما استخدمتا خلال الجزء الأول من الأسرة الثامنة عشرة، قبل عصر العمارنة، وبذلك سيكون الوضع هنا مشابهاً للوضع في طيبة إذ أعاد بعض مسؤولي الدولة الحديثة الأوائل استخدام المقابر غير المكتملة من الفترات السابقة وخاصة عصر الدولة الوسطى.⁵⁷
- لذلك يبدو أنه من المحتمل أن المالك الأصلي لمقصورة المقبرة (رقم:32) هو خنوم حتب ابن أمنمحات، لكنه لم يدفن في مقبرته، وهذا بالتأكيد حدث مع خنوم حتب الرابع ابن خنوم حتب الثاني. وربما كان استخدام المقبرة من قبل المسؤولين في الجزء الأول من الأسرة الثامنة عشرة، سواء حفروا الممرات المنحدرة أو أعادوا استخدامها قد ألقى الضوء على مقبرة أمنمحات (رقم:2)، مما أدى إلى محو اسم آمون في كل مرة تقريباً بوصفه جزءاً من اسم صاحب المقبرة أو أحد مسؤوليه وعلى الأرجح، فإن ذلك قد حدث في عصر العمارنة، ومن هذا يمكننا اقتراح أن الجبانة قد هجرت بعد منتصف الأسرة الثانية عشر، ربما في عصر سنوسرت الثالث، وحيث أن الشخصيات العظمية قد أخذت إلى العاصمة فإن الجبانة أهملت. ثم عادت لها أهميتها في النصف الأول من الأسرة الثامنة عشر وبخاصة في عصر العمارنة. وقد اعتبرت بني حسن أنها أساس جبانة الدولة الوسطى للإقليم السادس عشر، وإن كان هناك بعض مقابر الدولة القديمة وعصر الانتقال، وتشير هذه الدراسة بأن الجبانة قد استخدمت من جديد في الأسرة الثامنة عشر، وربما يجب دراسة المقابر الصغيرة الواقعة إلى الجنوب من مقبرة باقت الثاني



(رقم:33)، التي ربما تلقى ضوءًا جديدًا على استخدام بني حسن كجبانة مرة أخرى في
الدولة الحديثة.



الهوامش والمراجع

- ¹ Newberry, Beni Hasan, 2vol (Oxford, 1893), passim; Kanawati and Evans, Beni Hassan, vols. 1, 3-4,6, passim; Lashien, M., Mourad, A-L., Beni Hassan, vol.5, The tomb of Khnumhotep I (Oxford, 2019), passim.
- ² Garstang, J., *The Burial Customs of Ancient Egypt* (London, 1907), 35-44; Lashien, M., Mourad, A. L. and Senussi, A., *Beni Hassan, vol. 2, Tow Old Kingdom Tombs* (Oxford, 2016), passim.
- ³ Garstang, Burial Customs, passim
- ⁴ تم توفير القياسات الحالية من قبل البعثة الأسترالية، وأود أن أشكر البروفيسور نجيب قنواطي والمهندس المعماري نجيب فيكتور، للسماح لي بالمشاركة في العمل معهم وتوفير القياسات الحالية. Newberry, Beni Hasan 2, 36-37, pl. 33.
- ⁵ معظم غرف الدفن في مقابر الصف العلوي في بني حسن موجهة جنوباً
- ⁶ Newberry, Beni Hasan 2, pls. 27, 34, 26.
- ⁷ Newberry, Beni Hasan 2, pls. 2.9; Kanawati, and Evans, The Tomb of Baqet III, vol.4, (Oxford, 2018), pls. 2, 59a; Beni Hassan 6, pls. 2, 81.
- ⁸ انظر حالة خنوم حتب الثاني صاحب مقبرة (رقم:3) من أجل وجود حوض مشابه، انظر: Kanawati, and Evans, *The Tomb of Khnumhotep II, vol. 1, (Oxford, 2014), 35, pl. 112; Shafik, S., 'Interpreting a curious architectural element in the tomb of Khnumhotep II at Beni Hassan', BACE 25 (2014), 89-100.*
- ⁹ الفحص الشخصي للباحثة. Newberry, Beni Hasan 2, pl. 21.
- ¹⁰ رقم:4) غير المكتملة، وكان صاحب المقبرة ابن (كما قُطع رواق أمام مقبرة خنوم حتب الرابع خنوم حتب الثاني من سيدة تدعى "ثات" والتي قد تكون محظية ومن المفترض أنه تزوجها في مرحلة لاحقة، للمزيد، انظر: Newberry, Beni Hasan 1, pls. 39-40; Ward, W. A., 'The case of Mrs. Tchat and her sons at Beni Hasan', *GM* 71 (1984), 51-59.
- ¹¹ التاريخ الأخير المذكور في مقبرة أمنمحات هو السنة الثالثة والأربعون من حكم الملك سنوسرت الأول وآخر تاريخ مسجل في مقبرة خنوم حتب الثاني هو عهد سنوسرت الثاني، عندما تم تعيين ابنه نختي حاكمًا لإقليم ابن آوى بالوراثة لوالد أمه، انظر: Newberry, Beni Hasan 1, pls. 8, 26; Kanawati and Evans, Beni Hassan 1, 25, pl. 112; Kanawati, and Evans., *The Tomb of Amenemhat, vol.3, (Oxford, 2016), 20, pls. 5a, 84.*



¹² أعمدة الرواق في أمنمحات مئمنة الأضلاع، بينما في خنوم حنن الثاني (سنة عشرضلعاً)، انظر: Newberry, Beni Hasan 1, pl, 22; Kanawati and Evans, Beni Hassan 1, 26, pls. 1, 105-106.

¹³ Newberry, Beni Hasan 1, pl. 4; Kanawati and Evans, Beni Hassan 3, pls. 1, 81.

¹⁴ Newberry, Beni Hasan 1, pls. 7-8, 24; Kanawati and Evans, Beni Hassan 1, pl. 2; Beni Hassan 3, pls. 2-4.

¹⁵ انظر على سبيل المثال مقبرة سينجم/أنتي في الجيزة، ومقبرة حسي في سقارة، ومقبرة نتي إيقر في أخميم، انظر:

Brovarski, Sendjemib Complex 1 (Boston, 2001), pls. 17-33; Kanawati and Abdel-Raziq, Teti Cemetery at Saqqara 5, (Wiltshire, 1999), pls. 2-32; Kanawati, Rock Tombs of El-Hawawish: Cemetery of Akhmim 1, fig. 7, 19.

¹⁶ Kanawati and Evans, Beni Hassan 3 , 22, pl. 81a; Beni Hassan 1, 27, pl. 105a.

¹⁷ Ikram, S. and Dodson, A: *Mummy in Ancient Egypt: Equipping the Dead for Eternity*, (London 1998), 36.

¹⁸ قد صُمت لمقصورة ممتدة، لكن تدهور جودة الصخور في الجزء B1 من المحتمل أن المقبرة الداخلي من المقبرة أدى إلى وقف سير أعمال الحفر/النحت. وأصبحت المقصورة مربعة الشكل، ونلاحظ عدم زخرفة الجدار الغربي على الرغم من اكتمال زخرفة جميع الجدران الأخرى بنقوش مرسومة بشكل جيد، كذلك نلاحظ ربما قُطعت نيشة صغيرة، انظر:

Blackman, A. M., *The Rock Tombs of Meir* 1, pl. 1; Meir 2, pl. 1; Meir 6, pl. 3, (London, 1914-1953); Kanawati and Evans, Cemetery of Meir 4, pls. 2, 33, 73, 81.

¹⁹ Blackman, Meir 3, pl. 1; Meir 6, pl.4.

²⁰ Blackman, Meir1, pl. 1; Meir 2, pl. 1; Meir 3, pl.1; Meir 6, pl.3; Kanawati and Evans, Meir 4,(Oxford, 2017), pls. 73, 81.

²¹ Blackman, Meir 6, 14, pl. 22.

²² Blackman, Meir 6, 15; Newberry, Beni Hasan 1, 29-30, pl. 6.

²³ Newberry, Beni Hasan 2, 27-28

²⁴ Kanawati and Evans, Meir 2 (Oxford,2014), pl.70; Kanawati., Lashien., Mourad., Senussi, Cemetery of Meir 3,pls. 56, 58; Kanawati and Evans, Meir 4,pl. 82.

²⁵ Blackman, Meir 3, pl. 19; Favry, N., *Le Nomarque sous le règne de Sésostris 1er* (Paris, 2005), 53-54.

²⁶ Blackman, Meir 6, 15.

²⁷ Rigault, in *Middle Kingdom Studies* 1, 325-331.



²⁸ Grajetzki, W., *Court Officials of the Egyptian Middle Kingdom* (London, 2009), 118.

²⁹ Grajetzki, *Court Officials*, 118.

³⁰ Newberry, Beni Hasan 1, pl. 8; Kanawati and Evans, Beni Hassan 3, 20, pls. 5a, 84.

³¹ اقتراح نيوبيري بأن هذا هو تاريخ الدفن غير محتمل إلى حد ما، حيث يُشكل هذا التاريخ جزءًا من نقش الواجهة الرئيسية وليس مجرد تاريخ إضافي للدفن، قارن على سبيل المثال مع تاريخ المسؤول "ني كاواسي" من الأسرة السادسة في سفارة، انظر:

Newberry, Beni Hasan 1, 24, pl. 8; Kanawati and Abdel-Raziq, Teti Cemetery, pls. 18-19, 50.

³² على سبيل المثال في أحميم ظهر لقب مشرف الجيش في نهاية عصر الدولة القديمة وبداية عصر الانتقال الأول، حيث حصل عليه الوزير "باوي" ومسؤول أعلى آخر يدعى "شبس بومين/بخن"، وقد ظهر في نفس الوقت رجل يدعى إتجاي يحمل هذا اللقب في الإقليم الثالث عشر من أقاليم مصر انظر: العليا، وآخر يدعى "واهي" في الهجارسة الذي ربما أنه الإقليم التاسع يحمل أيضًا نفس اللقب، Kanawati, El-Hawawish 5, (Sydney, 1985), fig. 17, 28; Weill, Dara: Campagnes, 91, n. 34, pl. 43, Kanawati, El-Hagarsa 3, (Warminster, 1995). pls. 19, 24.

³³ Newberry, Beni Hasan 2, pl. 14; Kanawati and Evans, Beni Hassan 6, 13; Ward, W. A., *Index of Egyptian Administrative and Religious Titles of the Middle Kingdom* (Beirut, 1982), 30[213].

³⁴ Newberry, Beni Hasan 2, pl. 15; Kanawati and Evans, Beni Hassan 6, pls. 44-49, 99-104.

³⁵ Newberry, Beni Hasan 1, pls. 14, 16; Kanawati and Evans, Beni Hassan 3, pls. 97-98, 101-102.

³⁶ Newberry, Beni Hasan 1, pl. 8; Kanawati and Evans, Beni Hassan 3, pl. 84; Ward, Index, 30[208].

³⁷ Favry, Le nomarque, 54; Grajetzki, *Court Officials*, 114-118; Blackman, Meir 6, 13.

³⁸ Kamrin, 'The Aamu of Shu in the tomb of Khnumhotep II at Beni Hassan', *Journal of Ancient Egyptian Interconnections*, vol. 1:3 (2009), 23.

³⁹ Ward, GM 71 (1984), 51-59.

⁴⁰ Newberry, Beni Hasan 1, 7, pls. 39-40

⁴¹ أود أن أتقدم بخالص الشكر للدكتور أشرف السنوسي الذي قام بفحص الفخار ورسمه، وللبروفيسور نجيب فنواتي على موافقته لي على استخدام هذه المادة غير المنشورة.



⁴² للمقارنة انظر:

Aston, "Amphorae, storage jars and kegs from Elephantine" CCE 8 (2007), fig. 3.

⁴³ للمقارنة انظر:

Petrie, Gizeh and Rifeh, (London, 1907), pl. 27d, no. 78; Petrie, W. M. F., Qurneh (London, 1909), pl. 40, no. 664.

⁴⁴ انظر على سبيل المثال:

Garstang, El-Arabah: a cemetery of the Middle Kingdom, (London, 1901), pl. 27.

⁴⁵ للمزيد من الأمثلة انظر:

Petrie, Sedment II (London, 1924) , pl. 44, no.12; Engelbach, Harageh, pl. 62, no. 20p; Garstang, El-Arabah, pl. 27; Petrie, Gizeh and Rifeh, pl. 27d, no. 4; Bourriau, and Millard, 'The excavation of Sawâma in 1914 by G. A. Wainwright and T. Whittemore', JEA 57 (1971), fig. 4, no. 33.

⁴⁶ Petrie, Gizeh and Rifeh, pl. 27d, no. 4; Petrie, Sedment II, pl. 62, no. 94; Aston, 'Kom Rabica, Ezbet Helmi, and Saqqara NK 3507: A study in cross-dating' OAW 37 (Vienna, 2007), fig 6 e.

⁴⁷ للمقارنة انظر:

Petrie, Gizeh and Rifeh,(London, 1907), pl. 27 j, no. 289; Bourriau,J and Millard, A., The excavation of Sawâma in 1914 by G. A. Wainwright and T. Whittemore, JEA 57 (1971), 28-57, fig 6; Petrie, Six temples at Thebes, pl. 4; Petrie and Quibell, Naqada and Ballas, BSAE 1 (1896), 8; Petrie, Gizeh and Rifeh, pl. 27e.

⁴⁸ لرؤية جرة مماثلة انظر:

Brunton and Engelbach., Gurob (London, 1927), pl. 21, no. 62.

⁴⁹ الفحص الشخصي للباحثة.

Newberry, Beni Hasan 1, pls. 7-20; Kanawati and Evans, Beni Hassan 3, passim.

⁵⁰ Newberry, Beni Hasan 1, pl. 17; Kanawati, and Evans, Beni Hassan 3, pls. 51, 105.

⁵¹ من الممكن أن يكون الاثنان نفس المسؤول.

Newberry, Beni Hasan 1, pls. 29-30; Kanawati and Evans, Beni Hassan 1, pls. 22, 58b, 119, 126.

⁵² Kanawati and Evans, Beni Hassan 1, pl. 58b, 126.



⁵³ Newberry, Beni Hasan 1, pl. 17; Kanawati and Evans, Beni Hassan 3, pl. 104, and passim.

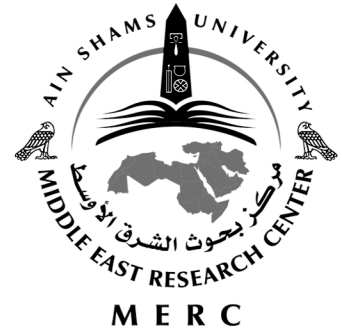
⁵⁴ Fisher, *The Middle East: A Physical, Social and Regional Geography* (1971), 496ff, fig. 19.6; Kanawati, N., *Governmental Reforms in Old Kingdom Egypt* (Warminster, 1980), 6-8, figs. 1-2; Lashien, M., *The Nobles of El-Qusiya in the Sixth Dynasty: A Historical Study* (Wallasey, 2017), maps 2-8.

⁵⁵ على سبيل المثال دفن الكاتب الملكي والمشرف على مخازن الحبوب في مصر العليا والسفلى، نفر - سخرو، انظر:

Porter and Moss, *Topographical* 4(Oxford, 2004), 139

⁵⁶ Kanawati and Evans, Beni Hassan 3, 26, pl. 84.

⁵⁷ Taylor, J.H., *Mummies : death and the afterlife in Ancient Egypt* (Santa Ana, Calif. : The Bowers Museum of Cultural Art, 2005),151-152; Ikram, and Dodson, *The Mummy*, 36.



Middle East Research Journal

Refereed Scientific Journal
(Accredited) Monthly



Issued by
Middle East
Research Center

Vol. 95
January 2024

Fifty Year
Founded in 1974



Issn: 2536 - 9504
Online Issn: 2735 - 5233